

1. Que signifie  
le chien
2. Que signifie  
le livre
3. Que signifie  
marcher
4. Que signifie  
parler

Mortéza MAHMOUDIAN

**Linguistique**  
et  
**Philosophie du langage**

1. PHILOSOPHIE: DEFINITION TRADITIONNELLE
2. EVOLUTION & NOUVELLE CONCEPTION
3. UN EXEMPLE : DEFINITION & PRATIQUE  
André COMTE-SPONVILLE
4. ANALYSE SEMANTIQUE :  
POSSIBILITE & METHODE(S)
5. STRUCTURE FORMELLE
6. PLACE DU LANGAGE DANS LA REFFLEXION PHILOSOPHIQUE
7. RESULTATS CONVAINCANTS DE L'INTERET PORTE AUX PHENOMENES  
"MARGINAUX"
8. CETTE CONCEPTION PERMET DE RESOUDRE CERTAINS PARADOXES DE LA  
LINGUISTIQUE
9. CETTE CONCEPTION PERMET DE RAPPROCHER LA LINGUISTIQUE D'AUTRES  
SCIENCES
10. POURQUOI LA PHILOSOPHIE POUR COMBLER LES LACUNES?

Mortéza MAHMOUDIAN

**Linguistique**  
et  
**Philosophie du langage**

## 11. PHILOSOPHIE: DEFINITION TRADITIONNELLE

Traditionnellement, la philosophie est conçue comme *un système des notions générales sur l'ensemble des choses*.

De cette conception découle la subdivision de la philosophie en plusieurs domaines, dont *chacun* peut être considéré comme un *système des idées générales qui appartiennent à une science, à un art*. Ainsi : philosophie de la matière, philosophie de la morale, philosophie de l'art, philosophie de l'art de la guerre, .... La philosophie du langage s'inscrit dans cette perspective.

Dans cette orientation, on ne peut assigner à la philosophie un objet ni une méthode, étant donné l'ampleur des domaines qu'elle est censée couvrir.

D'où la multiplicité des doctrines philosophiques. Dans son cours *Philosophie du langage et de la connaissance* de 2006-2007 au Collège de France, Jacques Bouveresse constate que « *les systèmes philosophiques ne sont [...] jamais parvenus et ne parviendront [...] probablement jamais à se départager* ».

## 12. EVOLUTION & NOUVELLE CONCEPTION

Cette conception — classique, s'il en est — de la philosophie se trouve remise en question du fait du développement de nombreux domaines du savoir, qui se sont constitués en sciences autonomes, et émancipés de la tutelle de la philosophie.

Aujourd'hui, pas de *philosophie de la matière*, mais bien

*Physique*, d'une part et

*Philosophie de la physique*, de l'autre

De même, pas de *philosophie du vivant*, mais bien

*Biologie*, d'une part et

*Philosophie de la biologie*, de l'autre

Des philosophes attribuent aujourd'hui à la philosophie pour objet l'étude des conditions de la connaissance valable (ou connaissance scientifique)

=> *philosophie = philosophie des sciences = épistémologie*

Cf. G. G. GRANGER

Henry DUMERY

Sylvain AUROUX

.....

C'est cette acception qui me semble la plus adéquate.

Suivant cette définition, la philosophie du langage est :

Soit un anachronisme

Soit une contradiction dans les termes

Cependant, il y a des chercheurs qui se réclament de la philosophie ou de la philosophie du langage et qui ont des contributions non négligeables à l'étude du langage

En général, les philosophes du langage s'intéressent plutôt à la signification linguistique. Dans la suite, je prendrai donc la signification linguistique comme domaine d'application :

J'en donnerai des exemples de descriptions

Avec leurs avantages et leurs inconvénients

Et je terminerai sur une question :

***En quoi la valeur des résultats de recherche est tributaire de la qualité du chercheur ?***

### 13. UN EXEMPLE : ANDRÉ COMTE-SPONVILLE

André COMTE-SPONVILLE définit la philosophie ainsi : « La philosophie est une pratique discursive qui a la vie pour objet, le discours pour moyen et le bonheur pour but. » Il dit s'inspirer de la définition d'Epicure : « La philosophie est une activité qui par des discours et des raisonnements nous procure la vie heureuse. »

Interview avec André COMTE-SPONVILLE :  
<<http://www.youtube.com/watch?v=SKAhFUksT2I>>

De ces définitions de la philosophie, je retiens la présence du langage dans la pratique de la philosophie

Exemple :

Bonheur

Désir

C'est ce qu'en linguistique on appelle une analyse sémantique

#### 14. ANALYSE SEMANTIQUE

POSSIBILITE

Parcours historique : en gros :

Soit : pas de structure en sémantique

Leonard BLOOMFIELD & Zelig S.  
HARRIS

Soit : sémantique a une structure isomorphe à la phonologie

Louis Hjelmslev

Le cas d'André Martinet est très intéressant :

On relève deux moments dans l'évolution de sa pensée :

1° pas de structure en sémantique

Double articulation in *Linguistique  
synchronique*

2° structure sémantique = isomorphe à la phonologie

*Grammaire fonctionnelle du français*

Aujourd'hui : positions plus nuancées

phonologie = structurée avec **un peu** de flou et de laxité

sémantique = structurée avec **beaucoup** de flou et de laxité

METHODES DE L'ANALYSE SEMANTIQUE

En décennies 60-70 : 3 méthodes conçues comme mutuellement  
exclusives

Champs sémantiques

Traits pertinents

Contexte

**NB !**

André COMTE-SPONVILLE utilise l'analyse contextuelle seule

Actuellement :

Les 3 méthodes considérées comme complémentaires

## 15. STRUCTURE FORMELLE

Structure (ou système) conçue comme

*Ensemble constitué d'unités et de règles, et régi par la logique du oui non (tiers exclu, loi de tout ou rien)*

Exemple phonologique : /p/ vs /b/ dans /pul/ "poule" vs /bul/ "boule"

Cette conception était appliquée en phonologie ; on en cherchait le pendant en sémantique.

Et on ne trouvait pas une contrepartie tout à fait identique.

Phonème : ensemble de traits pertinents :

nécessaires et

suffisants

## 16. PLACE DU LANGAGE DANS LA REFFLEXION PHILOSOPHIQUE

Langage omniprésent en philosophie

=> liens permanents entre linguistique et philosophie

Réflexions dans deux orientations :

a/ contribution de la linguistique à la solution de problèmes  
spécifiquement philosophiques (KATZ)

b/ contribution de la philosophie à la solution de certains problèmes de  
la linguistique (AUSTIN, SEARLE)

Wittgenstein

considère que l'utilisation du langage en philosophie ≠ satisfaisante

demande à la philosophie de viser « la clarté et la compréhension,  
plutôt que la connaissance proprement dite »

Il utilise ainsi les ressources linguistiques pour clarifier les pbs  
philosophiques

Jacques Bouveresse, *Essais III.*  
*Wittgenstein et les sortilèges du*  
*langage*, § 23

De même, la philosophie analytique

Qui critique la pratique philosophique dans ces termes :

On s'interroge souvent en philosophie :

### *Comment l'homme pense le monde ?*

C'est comme si on connaissait la réponse à la question :

### *Comment la pensée s'exprime dans le langage ?*

Comme si la pensée pouvait être observée. Or, l'observable, c'est l'expression linguistique. En fait, il y a confusion. Car, le problème qu'on examine est

### *Comment l'homme dit le monde ?*

Denis Zaslavsky (*EU*  
1989)

Quelle que soit la méthode d'analyse, la science linguistique laisse de côté tout un ensemble de phénomènes.

« La science qui prend le langage pour objet n'épuise donc pas la question posée par le langage, [...] On conçoit alors qu'une philosophie du langage puisse se proposer d'étudier les prétentions du langage à représenter la réalité. »

*EU*, langage (philosophies du)  
Article écrit par Paul RICŒUR & Jan  
SEBESTIK

Ici, deux remarques:

L'intérêt porté aux phénomènes "marginaux"

=> parfois **résultats convaincants** pour la linguistique

**En quoi la philosophie** est-elle qualifiée à s'occuper de ces phénomènes "marginaux"? En dehors d'une tradition, qu'est-ce qui lui confère la capacité à le faire ?

#### 17. RESULTATS CONVAINCANTS DE L'INTERET PORTE AUX PHENOMENES "MARGINAUX"

Analyse linguistique de la signification (ou sémantique) => paradoxe

Car la structure sémantique implique unités et règles

Or, toutes les règles sémantiques se heurtent à des **contre-exemples**

## Apport de la philosophie et de la psychologie cognitive

Ludwig WITTGENSTEIN :

**Air de famille** :

Les concepts ne sont pas définies par des caractéristiques nécessaires et suffisantes

Relayé par la psychologie cognitive

Eleanor Rosch et ses collaborateurs

de nombreuses enquêtes :

les catégories ne sont pas des ensembles homogènes. Il y en a qui sont

**prototypiques**

ou

peu typiques

Ce qui vaut pour le concept vaut aussi pour la signification

Zaslavsky :

Entre concept et signification, il n'y a qu'une nuance

D'où, une nouvelle conception de la sémantique :

Structure **relative & stratifiée** :

Structure relative :

tous les sens n'appartiennent pas au même degré à la langue

Structure stratifiée :

La signification linguistique comporte des couches superposées

|| W LABOV en phonologie :

variations inhérentes à la structure

|| Edgar MORIN :

structure

ouverte et

complexe

18.

Cette conception permet de résoudre certains paradoxes de la linguistique

## 19. CETTE CONCEPTION PERMET DE RAPPROCHER LA LINGUISTIQUE D'AUTRES SCIENCES

## 20. POURQUOI LA PHILOSOPHIE POUR COMBLER LES LACUNES?

En vertu d'une tradition ?

Parce qu'ils sont plus clairs, plus précis ?

L'idée répandue : les philosophes ont les **idées claires**

Témoins :

Anne FARGOT-LARGEAULT

Qui situe la spécificité de la *philosophie de la biologie* en ce qu'elle introduit plus de philosophie dans la biologie.

**N.B !** Je crois devoir entendre : « plus de clarté ou de rigueur »

Gilles Deleuze « La philosophie, plus précisément, est la discipline qui consiste à *créer* des concepts. » : Cité d'après *Le grand dictionnaire Larousse de philosophie*.

**N.B !** Concept = idée explicite et structurées

**Tout le monde ne souscrit pas à la thèse** que “philosophie = clarté & rigueur”.  
Ni même tous les philosophes



Témoins :

Wittgenstein qui exige de la philosophie « la clarté et la compréhension, plutôt que la connaissance proprement dite [et aussi] d'améliorer réellement [ses] façons de penser et de parler»

Jacques Bouveresse, *Essais III. Wittgenstein et les sortilèges du langage*, § 23

Philosophie analytique qui relève la confusion pensée/langage chez les philosophes

Cf. supra

Et Henry Duméry :

« En regard de cette rigueur et de cette efficacité [de la science], la philosophie fait figure de savoir archaïque, de discours intuitif et confus. Elle reste entachée de subjectivité [...] » Duméry évoque comme arguments qui l'attestent la multiplicité, la disparité et l'incompatibilité des systèmes philosophiques.

Duméry, *EU*

Il convient d'introduire une **nuance** :

Ce qui fait dire aux polémistes que la philosophie excelle à poser des problèmes qui ne se peuvent résoudre (à la réflexion, cette malice est peut-être un éloge).

Henry DUMERY, *EU*, P 70,C3,  
bas

PASCAL aussi : se moquer de la philosophie, c'est faire de la philosophie

BOURDIEU :

Critique l'aristocratie philosophique

Prend le contrepied

Tombe dans l'excès inverse