

---

# Л и т е р а т у р а ч р е з в ы ч а й н о г о п о л о ж е н и я

---

эпистемологические и  
прагматические модели письма  
Варлама Шаламова

# Традиция литературного позитивизма

- **Натуральная школа**  
(проект демедиализации)

■ **Реализм факта**  
(Новый ЛЕФ)

■ **Реализм языка**  
(Платонов)

■ **Реализм тела**  
(Шаламов)

фактография

«бюрократический»  
язык

# О т н о ш е н и я с Л Ф и П л а т о н о в ы м

- «Сергей Михайлович Третьяков пытался укрепить газету, дать газете приоритет. Ничего путного из этого не вышло ни у самого Третьякова, ни у Маяковского. [...] Литература факта — это не литература документа. Это только частный случай большой документальной доктрины. ЛЕФовцы в ряде статей советовали “записывать факты”, “собирать факты”. [...] Но ведь это — искажение, расчисленное заранее. Нет никакого факта без его изложения, без формы его фиксации»

— Шаламов В. <О моей прозе>. Собрание сочинений: В 4-х т. / [Сост., подгот. текста и примеч. И. Сиротинской]. М.: Худож. лит.: ВАГРИУС, 1998.

- Рассказ «Заклинатель змей»

— Шаламов В. Там же.

# «Документ, окрашенный кровью»

- *Документальная проза будущего и есть эмоционально окрашенный, окрашенный душой и кровью мемуарный документ, где все документ и в то же время представляет эмоциональную прозу. Тут задача простая — найти стенограмму действительных героев, специалистов, о своей работе и о своей душе*

# Эпистемология чрезвычайного положения

## ■ Шаламов-антиформалист:

«Новая, необычная форма для фиксации исключительного состояния, исключительных обстоятельств»



«“Колымские рассказы” — фиксация исключительного в состоянии исключительности...»

- “Колымские рассказы”  
— вне искусства,  
и все же они обладают  
художественной и  
документальной силой  
одновременно
-

# Эпистемология чрезвычайного положения

## ■ Шаламов-формалист

«Я обладал таким запасом новизны,  
что не боялся никаких *повторений*»

*Новизну материала* я считал главным,  
единственным качеством, дающим право на жизнь

~~Тематика («содержание»)~~

Vs.

~~Техника («форма»)~~

Прагматика («способ действия»)

# Прагматика

## чрезвычайного

■ «у Андреева есть дела поважнее: достать хлеб, купить мешковину, отдохнуть на больничной койке от убивающего лагерного труда. Воздействие войны обитатели лагерного дна заметили разве что по устрожению режима, увеличению норм выработки и сокращению и так скудной пайки»

■ «Лагерная тема в широком ее толковании, в ее принципиальном понимании — основной, главный вопрос наших дней. [...] Этот вопрос много важнее темы войны. Война в каком-то смысле тут играет роль психологического камуфляжа (история говорит, что во время войны тиран сближается с народом). За статистикой войны...хотят скрыть лагерную тему»

■ «...тюремный опыт не пропадет. При всех обстоятельствах этот опыт будет моим нравственным капиталом, неизменным рублем дальнейшей жизни»

# Прагматика

## чрезвычайного ■ Документальность материала положения

### ■ Бедная форма

### ■ ?

*чрезвычайный опыт,  
приводящий к письму*



*чрезвычайность  
самого опыта письма*

~~закон фикциональности и риторичности  
повествовательного вымысла~~

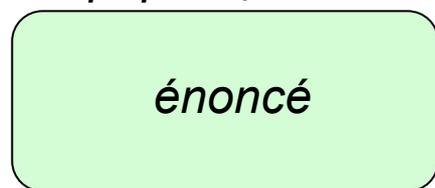
## *Литература чрезвычайного положения*

Шмитт: «Суверен – это тот, кто принимает решение о чрезвычайном положении»,  
в силу диагностируемой им же внешней или внутренней угрозы, приостанавливающей действие законов

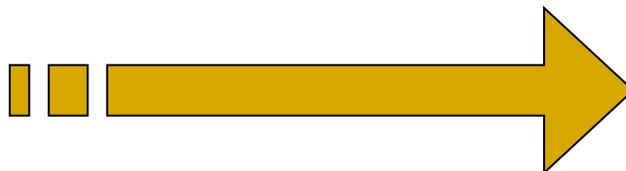
# Прагматика чрезвычайного положения

- «Для нынешнего времени описаний мало. Новая проза — *само событие, бой, а не его описание*. То есть — документ, *прямое участие автора в событиях жизни*. Проза, пережитая как документ»

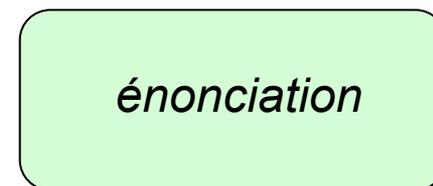
Референциальный



уровень



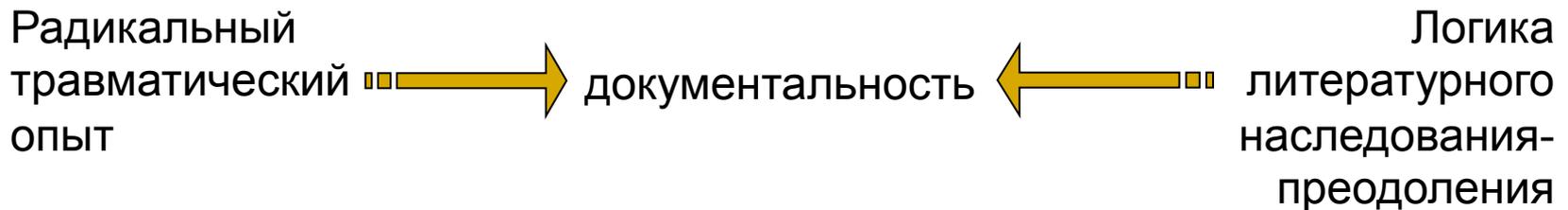
Прагматический  
урочень



«И некогда цветить узор,  
Держать размер,  
Ведь старой проповеди с гор  
Велик пример»

# Н а с л е д о в а н и е и д е м а р ш т р а д и ц и и

- “У меня ведь проза документа, и в некотором смысле я — прямой наследник русской реалистической школы — документален, как реализм. В моих рассказах подвергнута критике и опровергнута самая суть литературы, которую изучают по учебнику”



# Enonciation historique ou discursive

## ■ Enonciation historique (passé simple + 3-me personne)

- «Il n'y même du narrateur, les événements semblent se raconter eux-mêmes»  
(Benveniste, L'homme dans la langue)
- «Hors de la langue autobiographique»  
(Benveniste, L'homme dans la langue)

Объективность должна быть грамматически отрезана от настоящего (ситуации высказывания) - > *Enonciation historique*

## ■ Enonciation discursive (passé composé / etc + je / etc)

Намерение взять личную ответственность за рассказываемое, связать его с настоящим (ситуации высказывания)  
- > Enonciation discursif  
(Albert Camus, L'étranger)

**Шаламов:** личная (кровная) ответственность за свидетельство

«Были ли мы? Отвечаю: «были» – со всей выразительностью протокола, ответственностью, отчетливостью документа».

# Прагматические метафоры письма

- «Вдохновение как чудо, как озарение приходит не каждый день, и тут уж ты полностью бессилён остановиться в письме, останавливаешься при чисто мышечной усталости мышц пальцев от карандаша. Нюют, как от рубки или пилки дров»
- «В прозе же типа “Колымских рассказов” эта правка остаётся за языком, за гортанью, за мыслью даже»
- «Так, в мозгу контролер, отборщик, который толкает ненужное бревно на сплаве в сторону от узкого горла заводских пилорам»

# Прагматические метафоры письма

- Маяковский: «Писать не о войне, а войной»
  - Хармс: «Если настоящие стихи бросить в окно, то оно должно разбиться»
  - Шаламов «Каждый мой рассказ — пощечина по сталинизму, и, как всякая пощечина, имеет законы чисто мускульного характера»,  
  
«Существует другой мой совет — в рассказе нет лишних фраз... Пощечина должна быть короткой, звонкой»

# Прагматические метафоры письма

- «Можно мерить фразу и флоберовской мерой — длиной дыхания — что-то в этом физиологическом обосновании есть. Литературоведы неоднократно говорили, что традиция русской прозы — это лопата, которую нужно воткнуть в землю и потом вывернуть наверх, извлечь самые глубинные пласты. Пусть выкапыванием этих пластов занимаются экономисты, но не писатели, не литераторы. Для литератора такое выкапывание пластов кажется странным советом»

бесстрастный  
механизм фиксации

vs.

зачарованность деформирующей  
активностью аппарата

- «Мой рассказ — документ — тоже импровизация. И все же он остается документом, личным свидетельством, личным пристратием. Я летописец собственной души. Не более»

---

# Диалог с научной эпистемологией

- «Если это рука человека [ведет письмо] — моя работа подражание, эпигонство. Если же это рука камня, рыбы и облака — то я отдаюсь этой власти, возможно, безвольно. Как тут проверить, где кончается моя собственная воля и где граница власти камня»
-