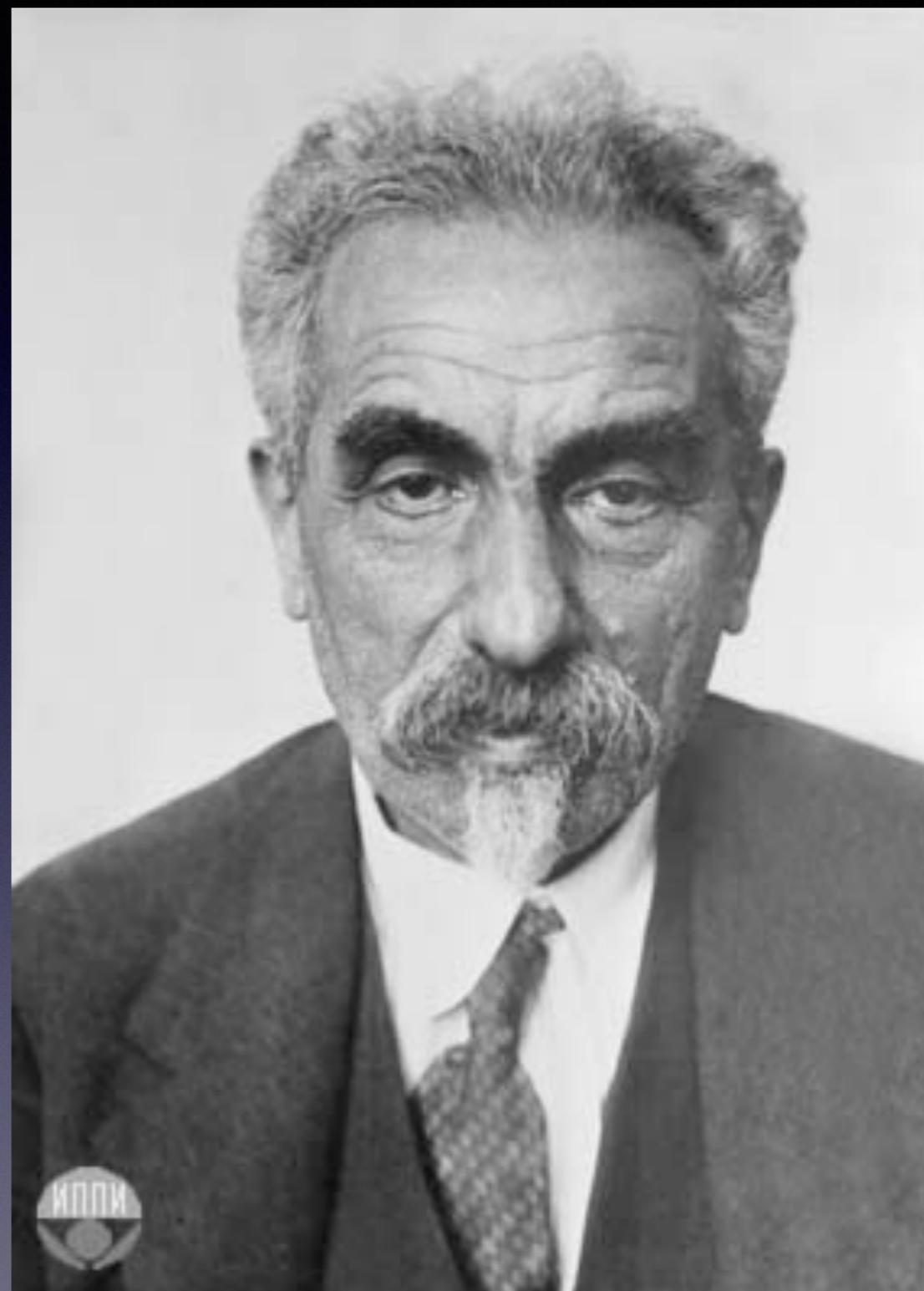


Н. Марр, философ языка
или : потерянная парадигма
(paradigm lost)

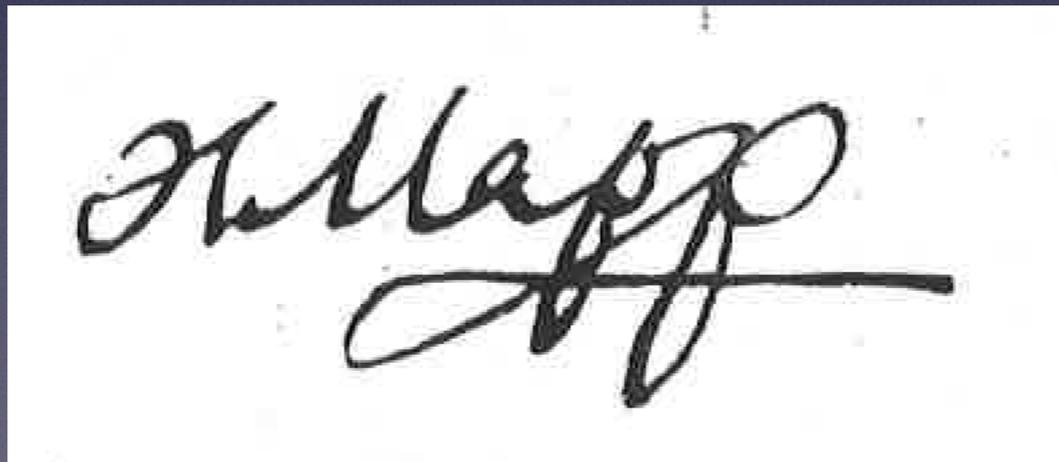
Patrick Sériot, 26 мая 2017

Николай
Яковлевич
Марр

1864-1934



почему такая
враждебность?

A handwritten signature in black ink on a white background. The signature is written in a cursive style and appears to be the name 'Э. Марр' (E. Marr).



1864?

Кавказ

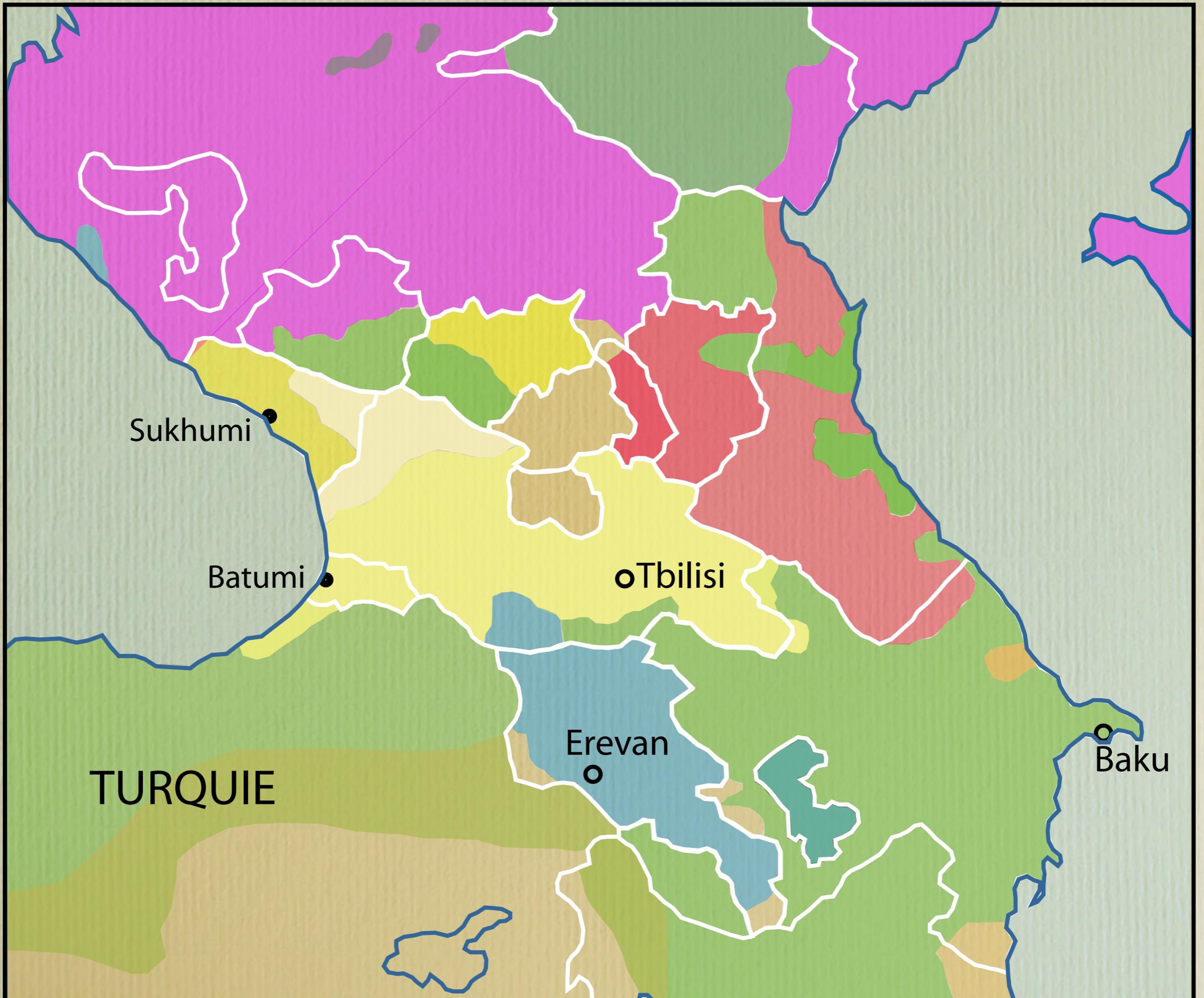




CHOCOLAT D'AIGUEBELLE



CIRCASSIEN.



Sukhumi

Batumi

Tbilisi

Erevan

Baku

TURQUIE



*Mer
Noire*

*Mer
Caspienne*

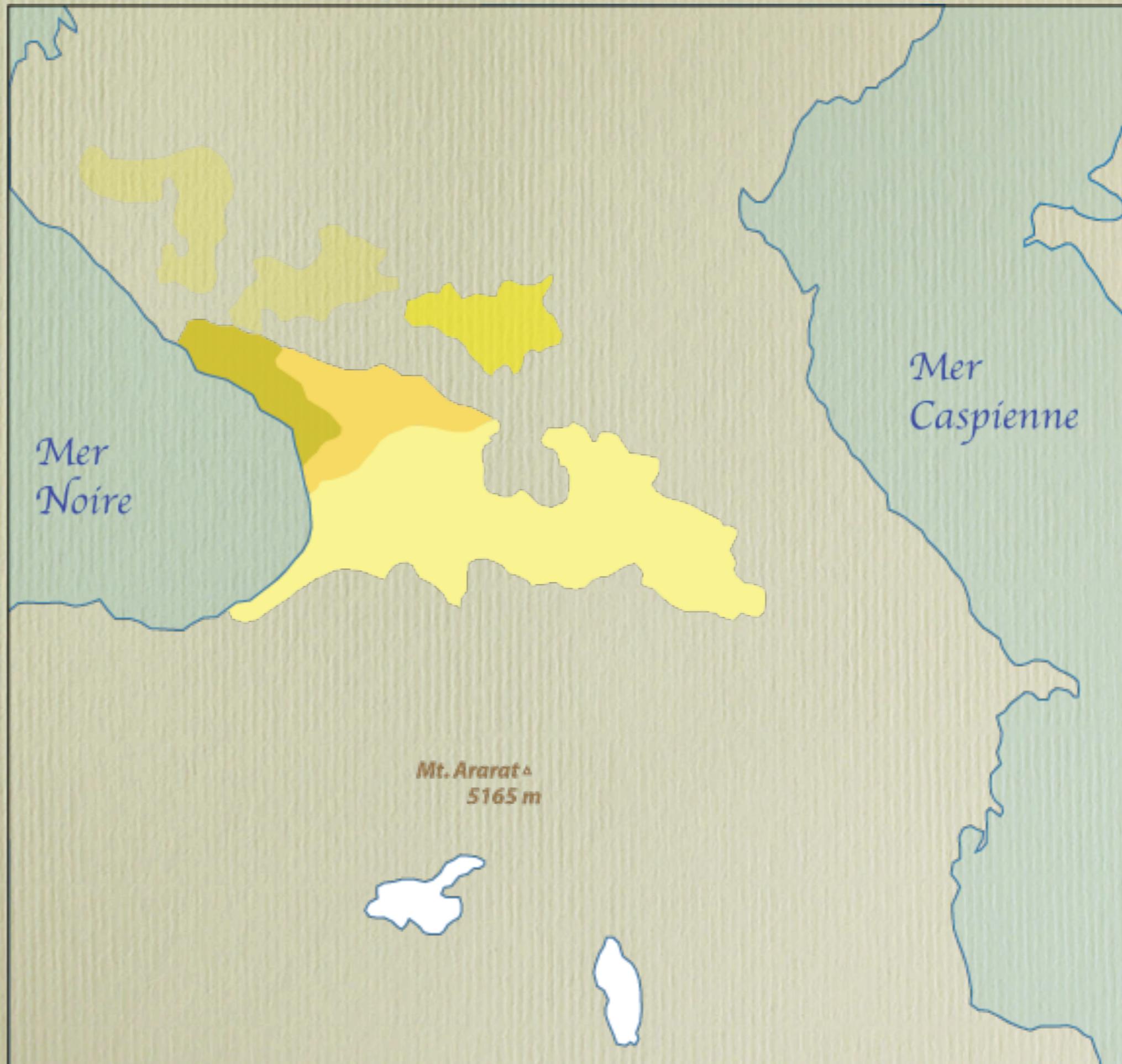
*Mt. Ararat ▲
5165 m*

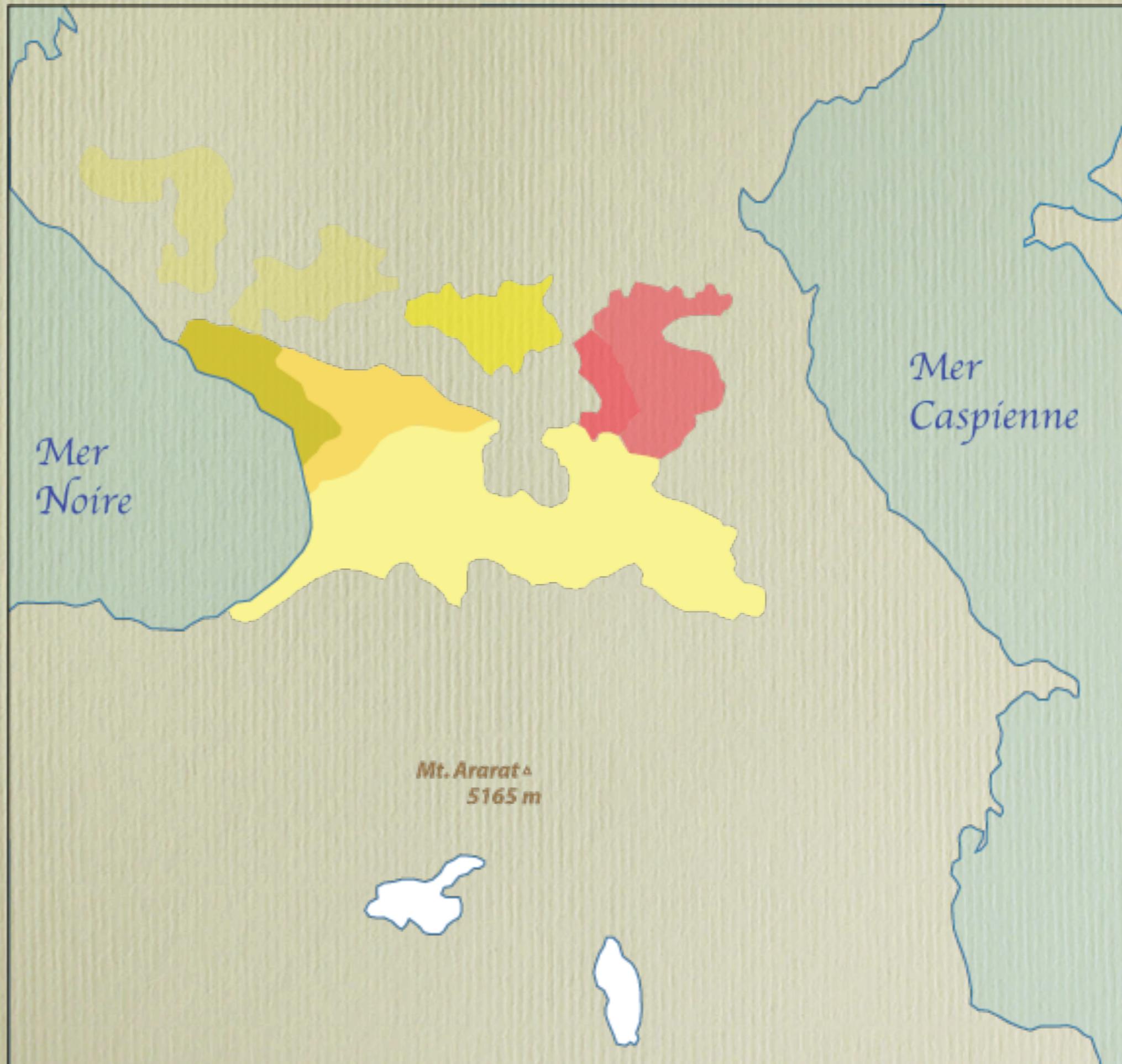


*Mer
Noire*

*Mer
Caspienne*

*Mt. Ararat ▲
5165 m*

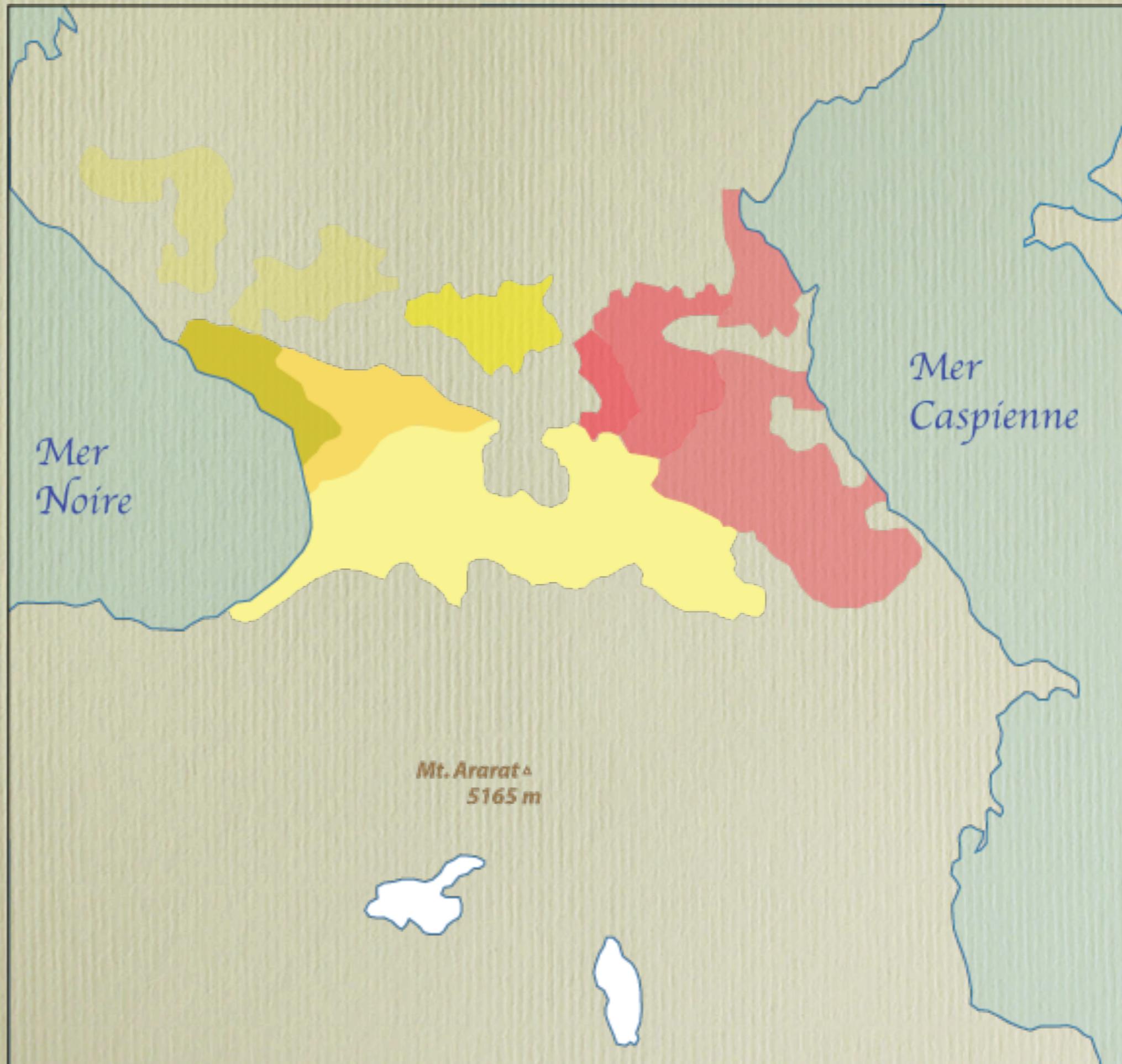


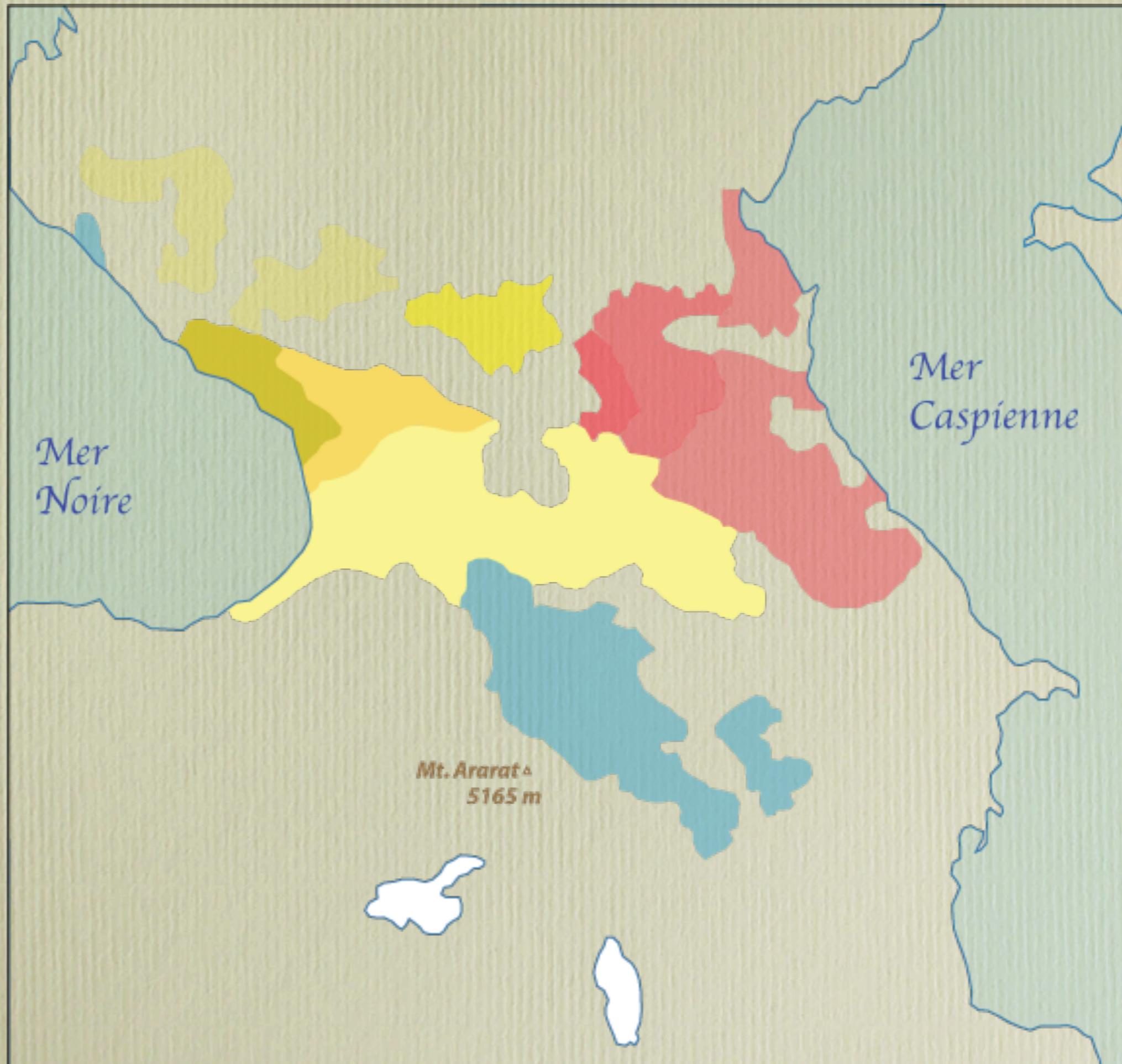


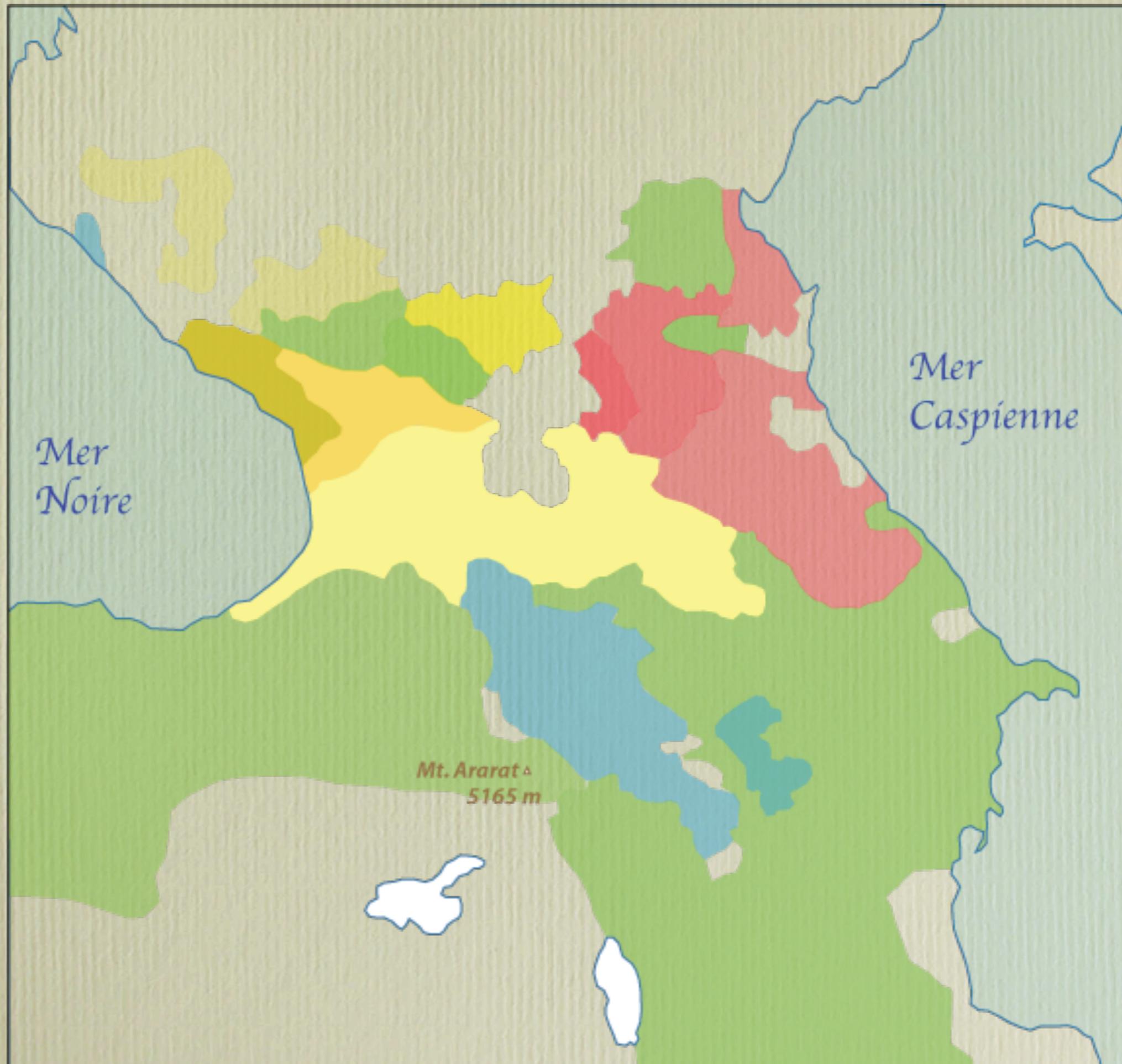
*Mer
Noire*

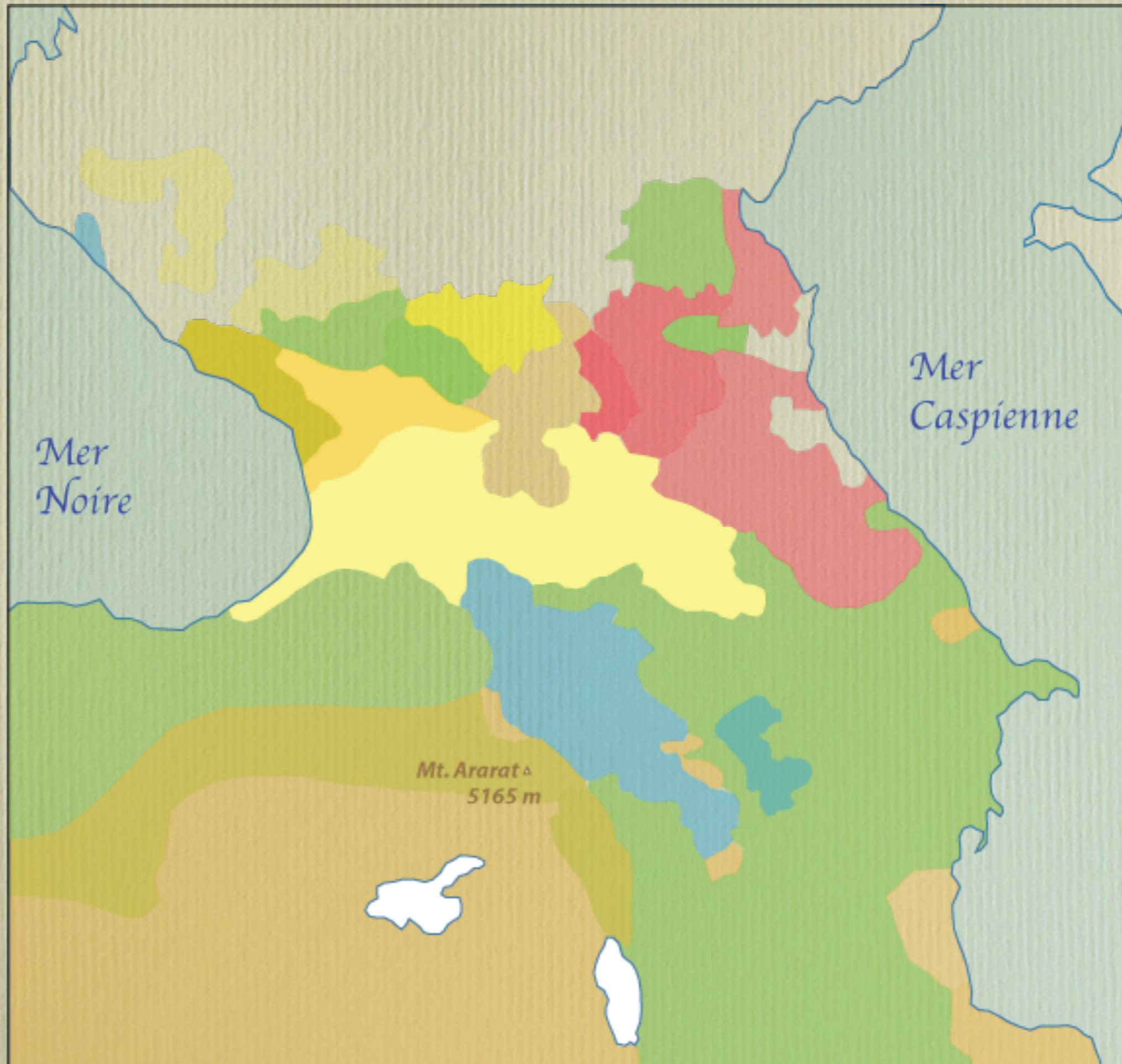
*Mer
Caspienne*

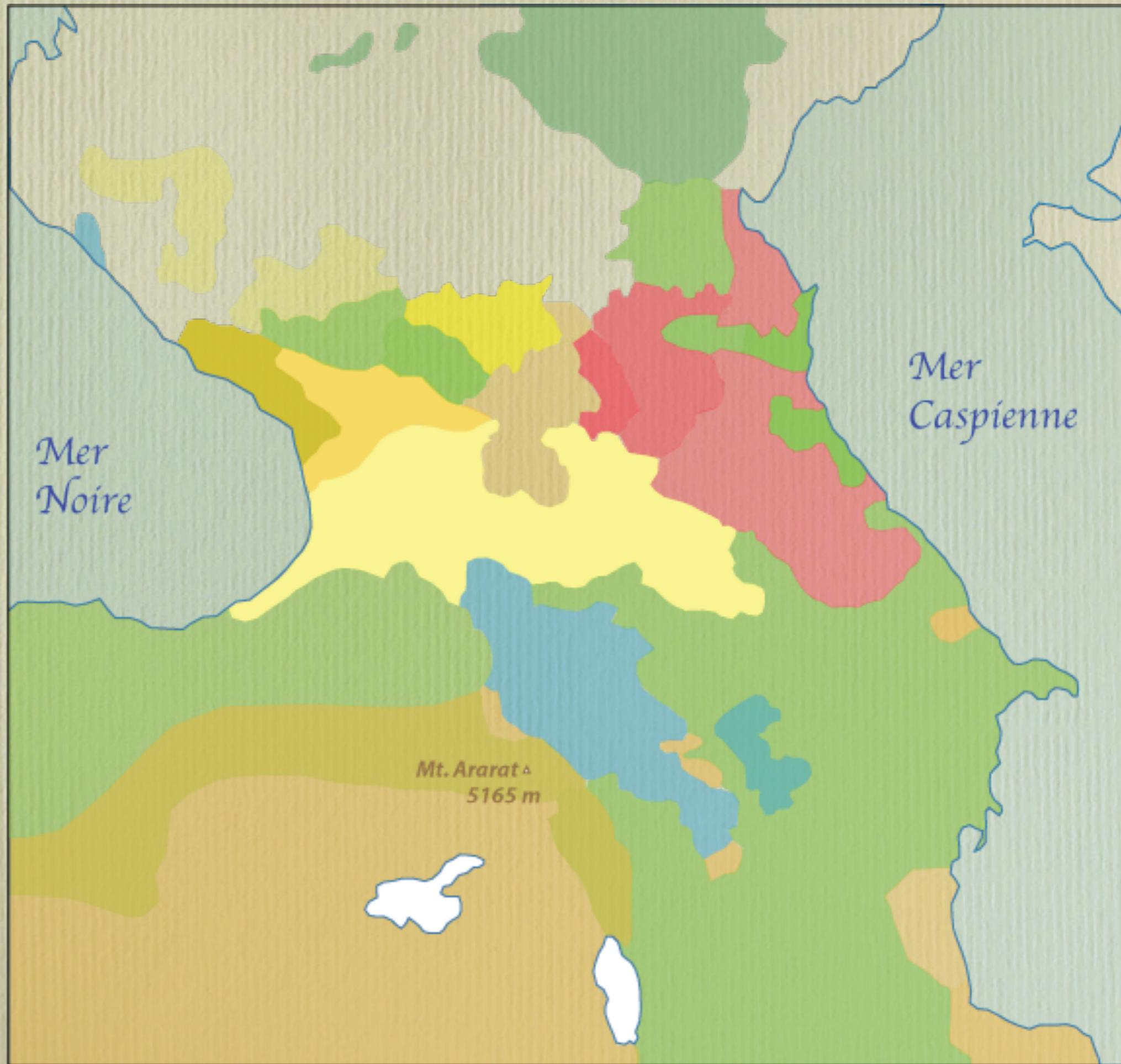
*Mt. Ararat ▲
5165 m*

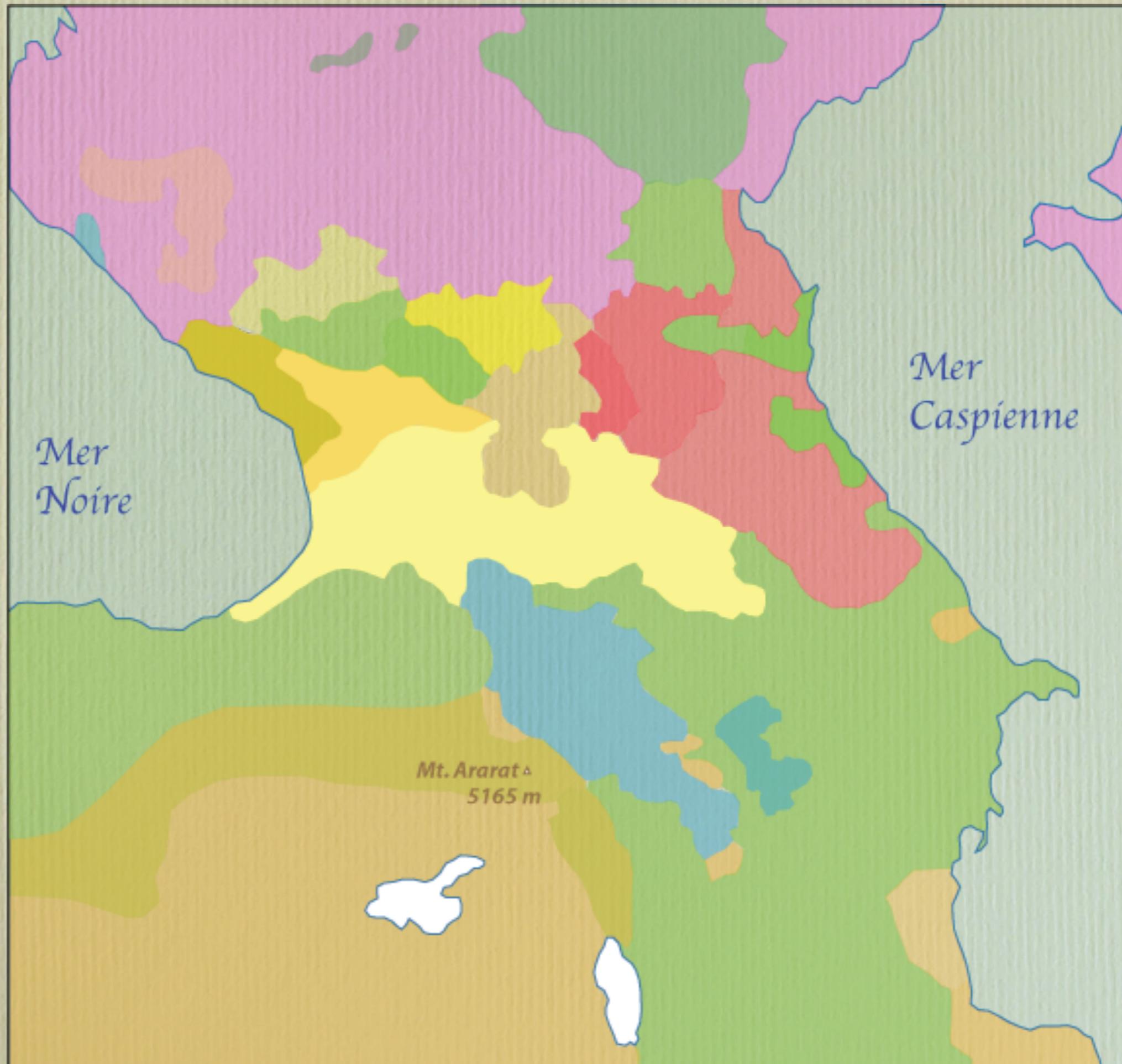


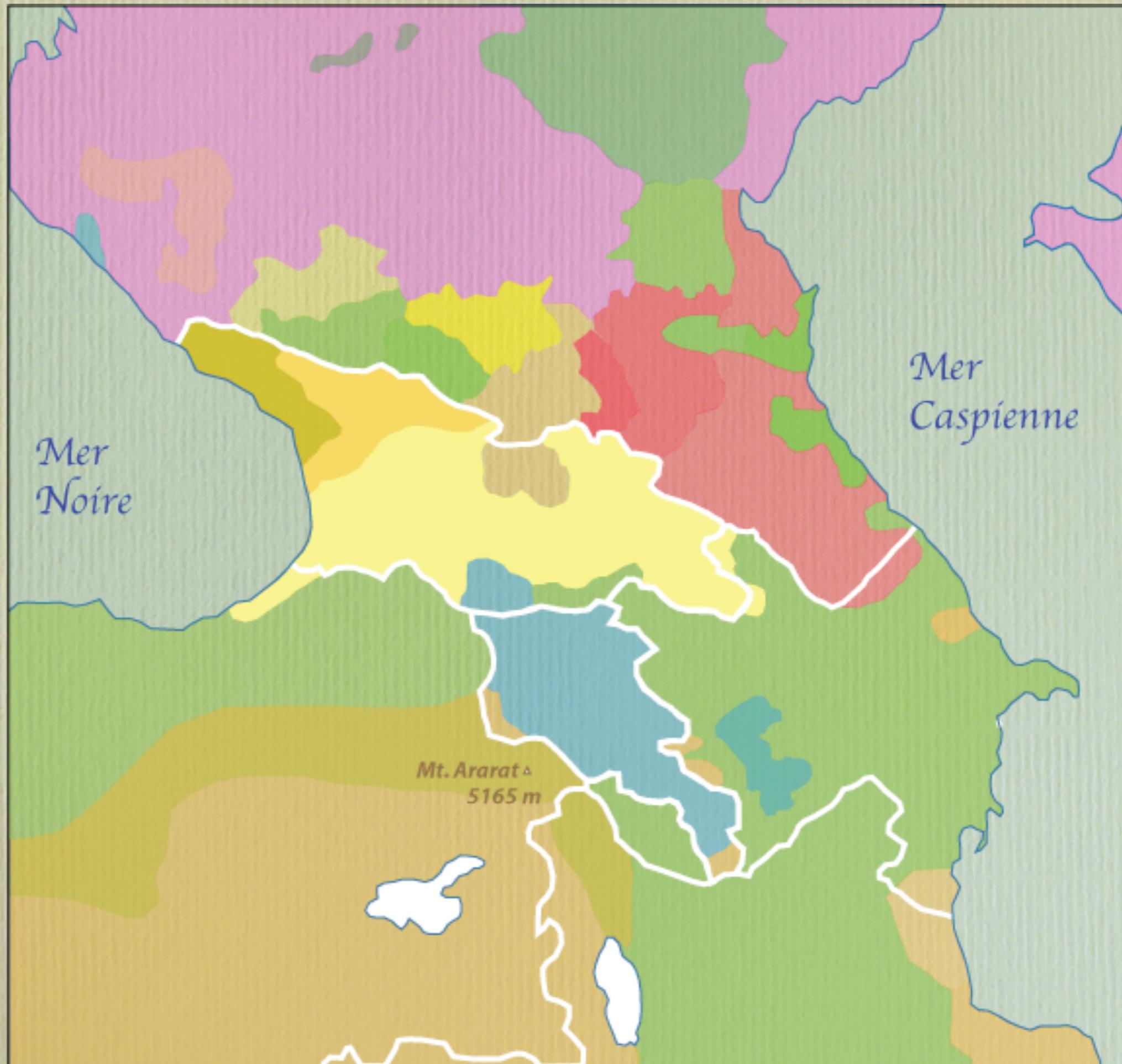


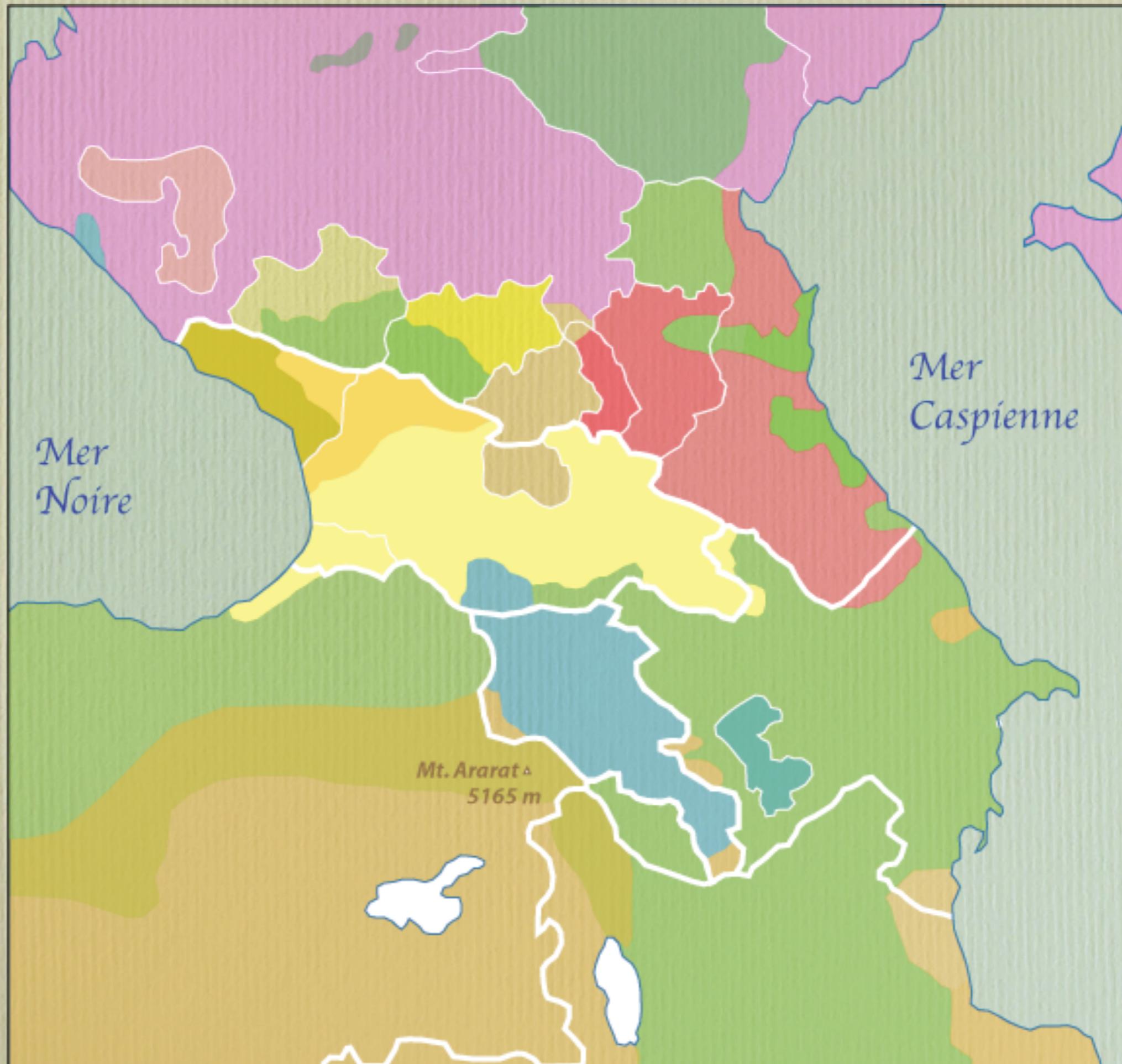


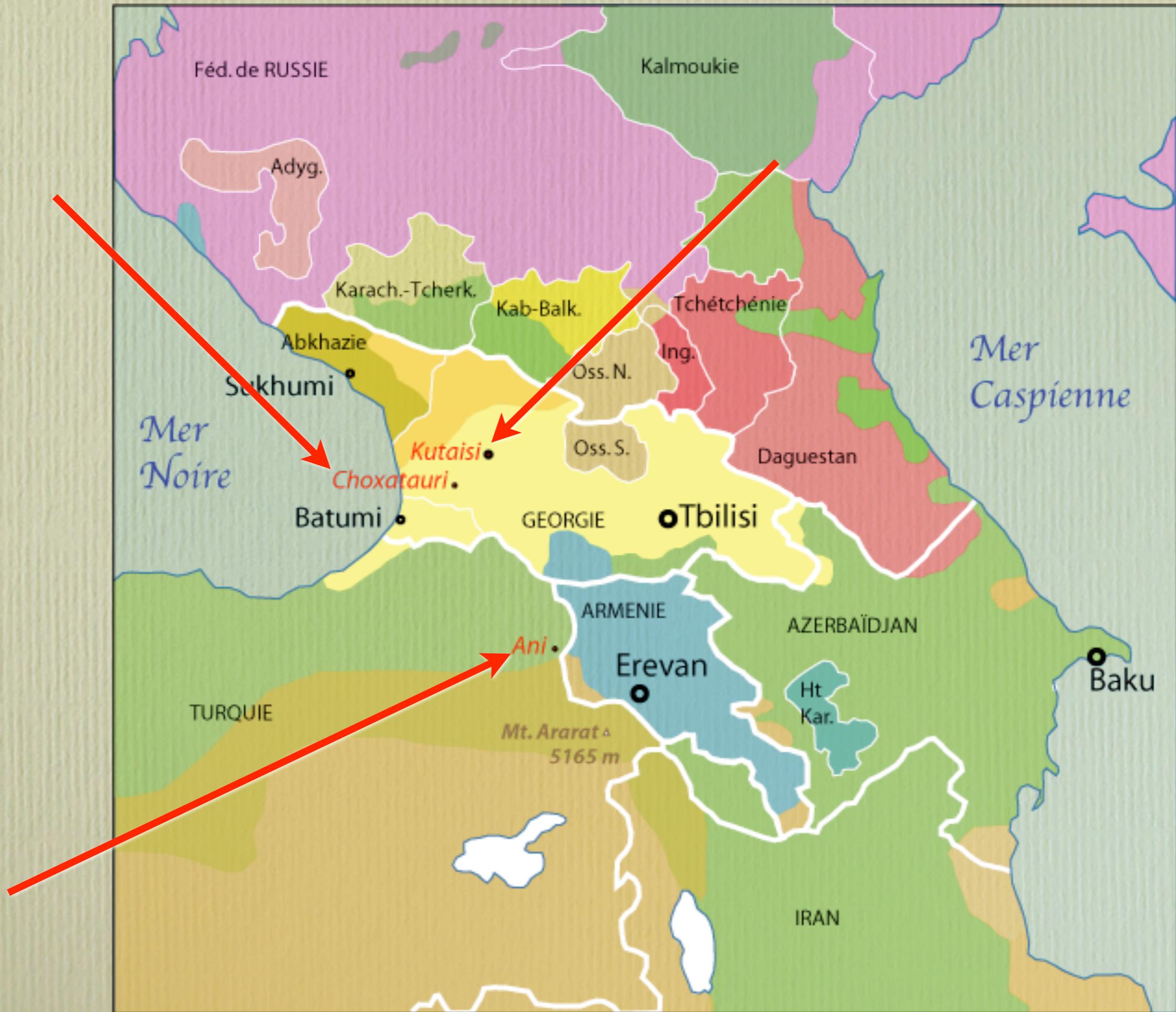








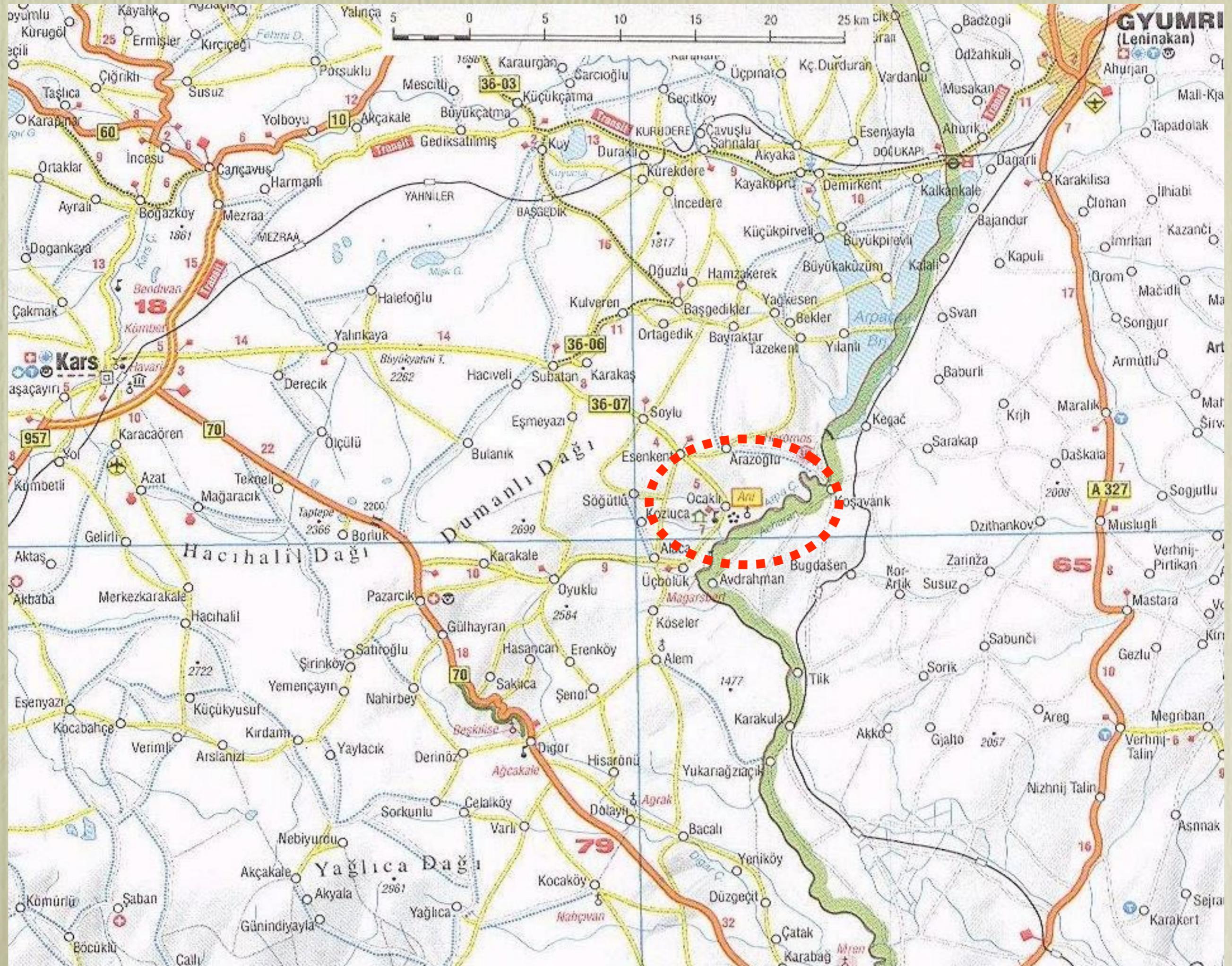




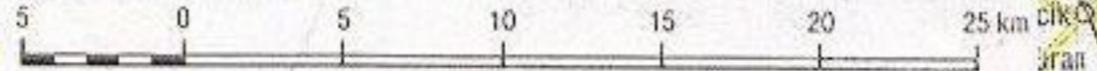
ნიქო ბუჩის

სახლ-მუზეუმი





GYUMRI
(Leninakan)



Kars

Dumanlı Dağı

Hacıhalil Dağı

Yağlıca Dağı

65

79

A 327

957

70

36-06

36-07

36-03

18

32

16

17

7

11

11

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

8

8

7

7

7

7

7

7

10

10

рамки мышления:

- конец спора о фонетических законах

- кризис позитивизма

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
МЛАДОГРАММАТИКОВ
Марр абсолютно
непонятен и
неприемлем

Hund > hundert



ПОЛИГЕНЕЗ ИЛИ
МОНОГЕНЕЗ?

четыре
элемента не
являются
корнями

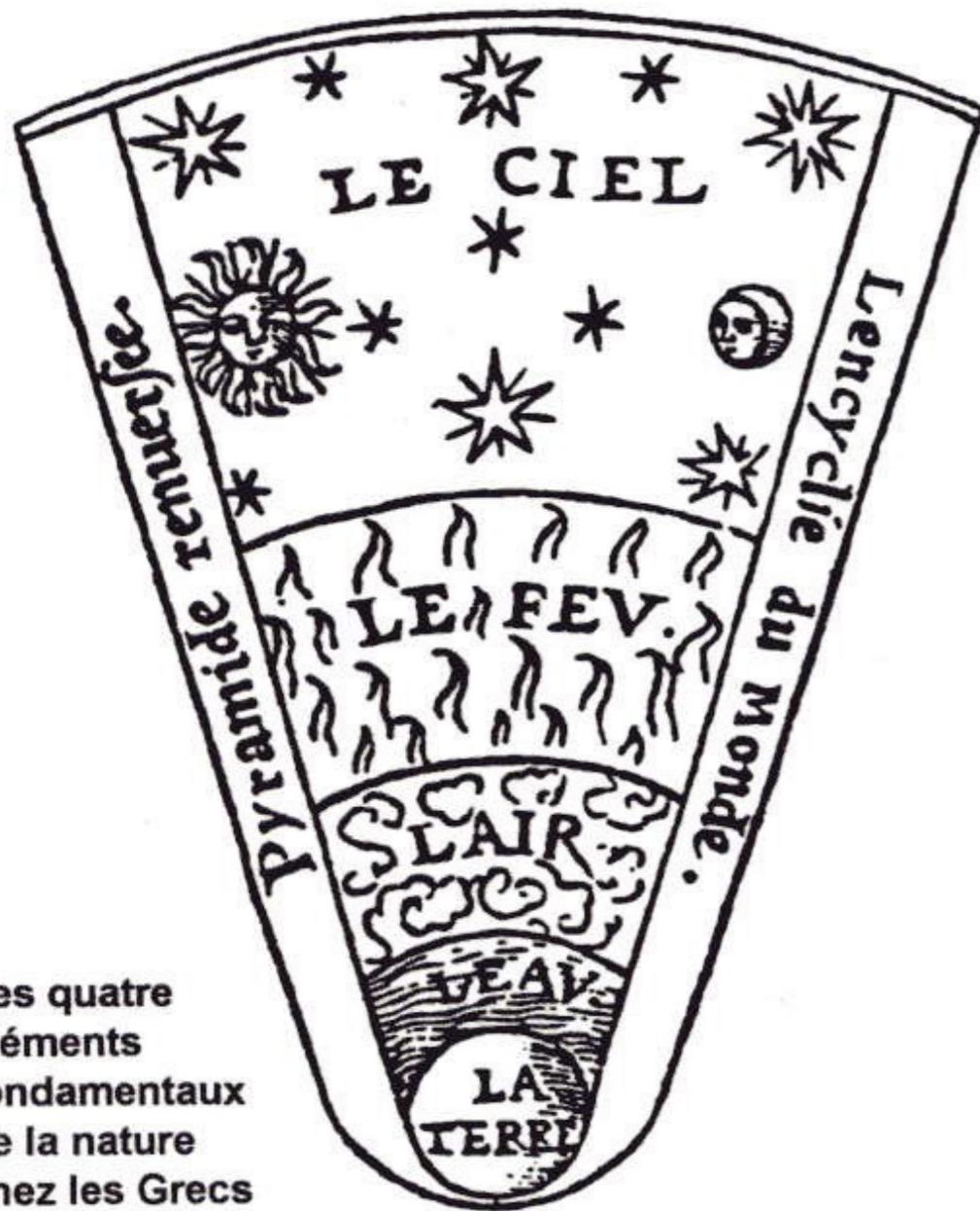
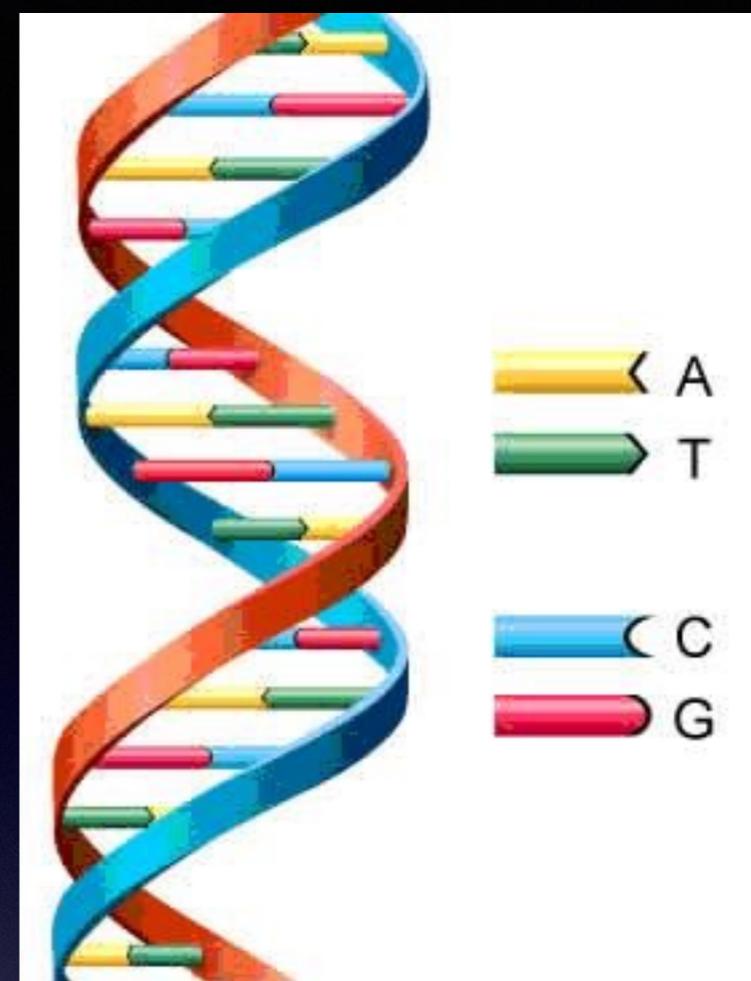
sal / ber / jon / roš

i-ber-ija

rus-skij

et-rus-skij

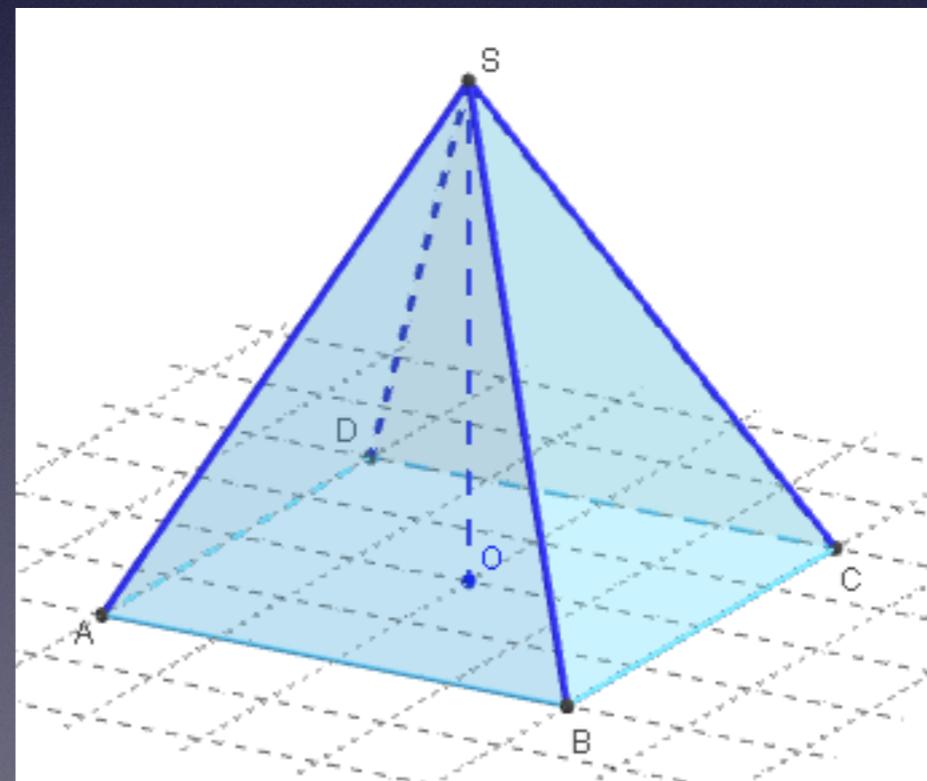
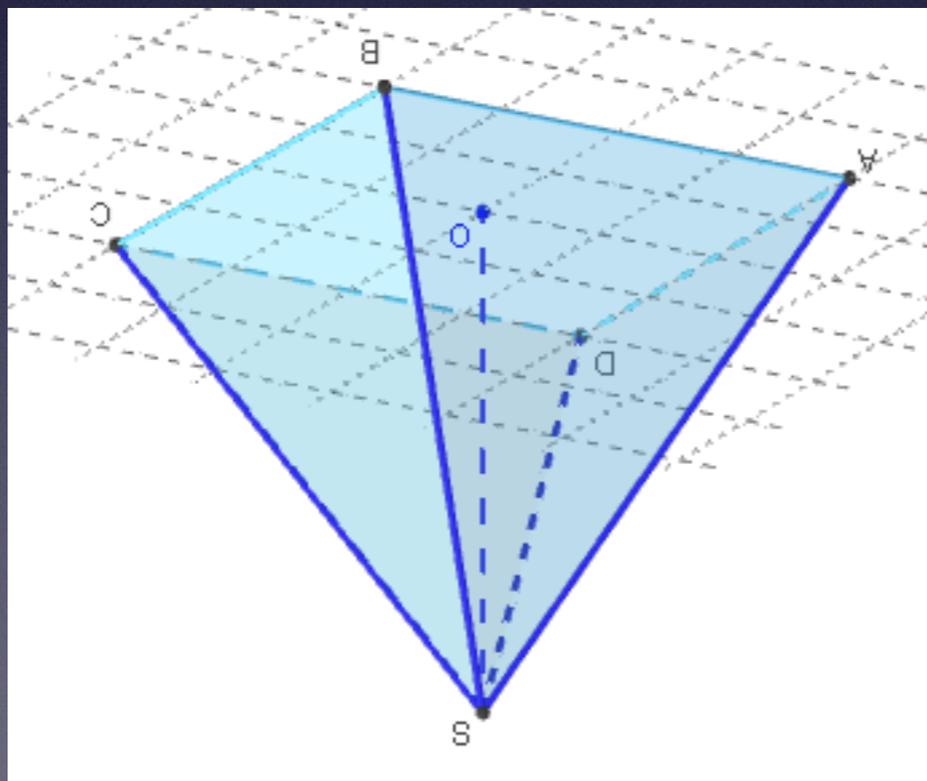
T. Gamkrelidze:



Les quatre
éléments
fondamentaux
de la nature
chez les Grecs

перевернутая пирамида

ось времени

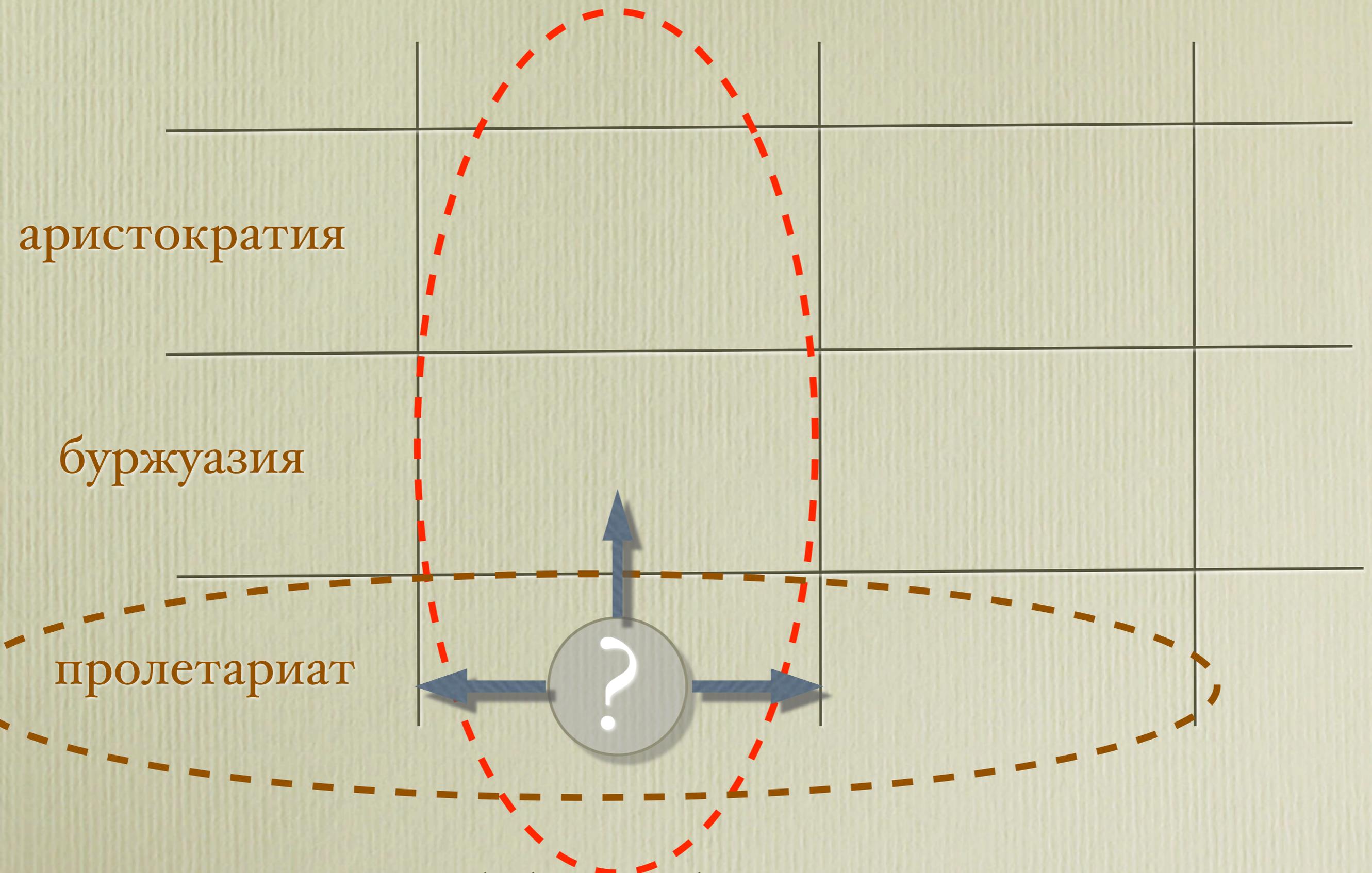


Не существует национального, общенационального языка, а есть классовый язык, и языки одного и того же класса различных стран, при идентичности социальной структуры, выявляют больше типологического сродства друг с другом, чем языки различных классов одной и той же страны, одной и той же нации. (И.Р. II, стр. 197)

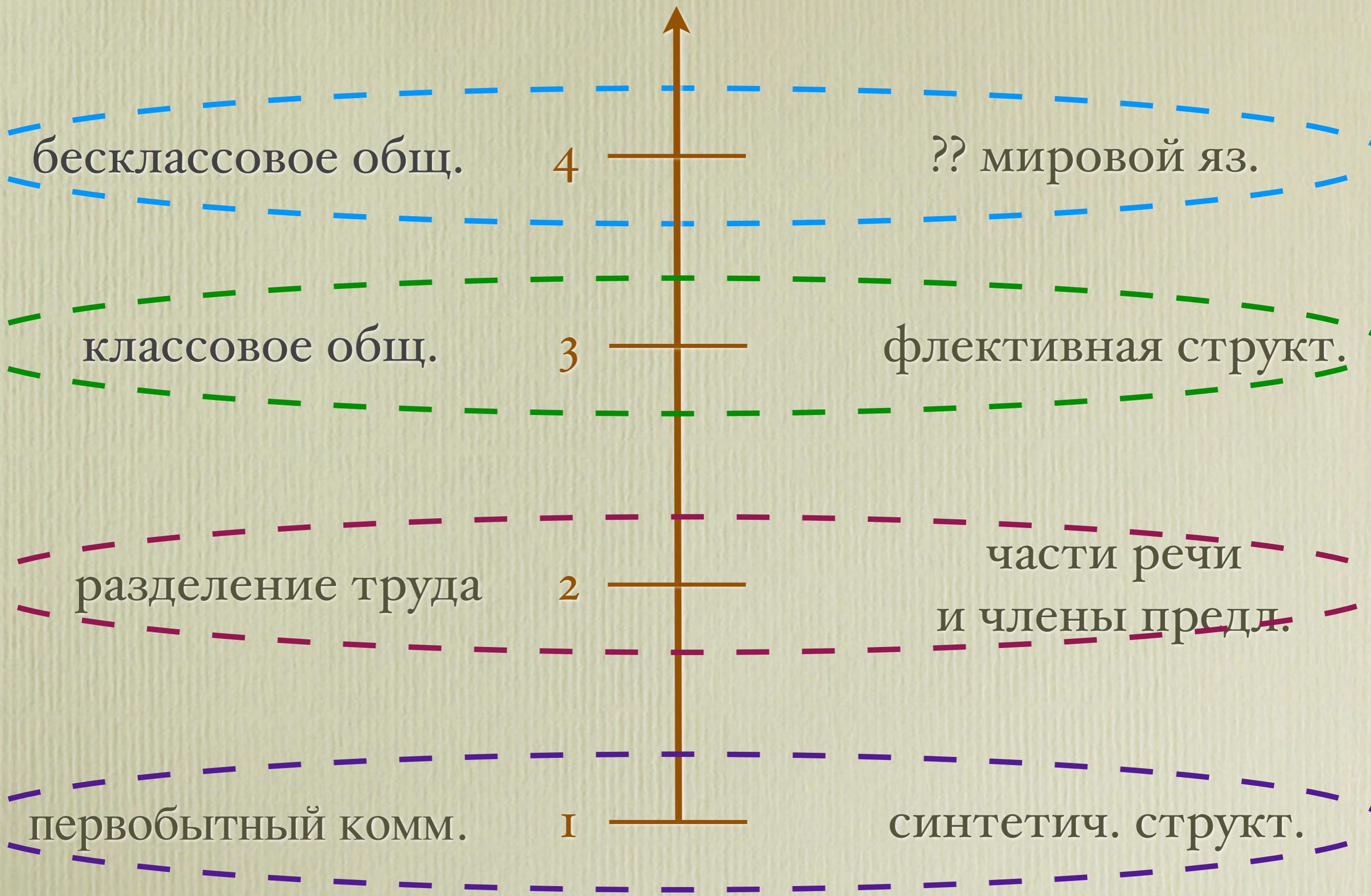
Россия

Грузия

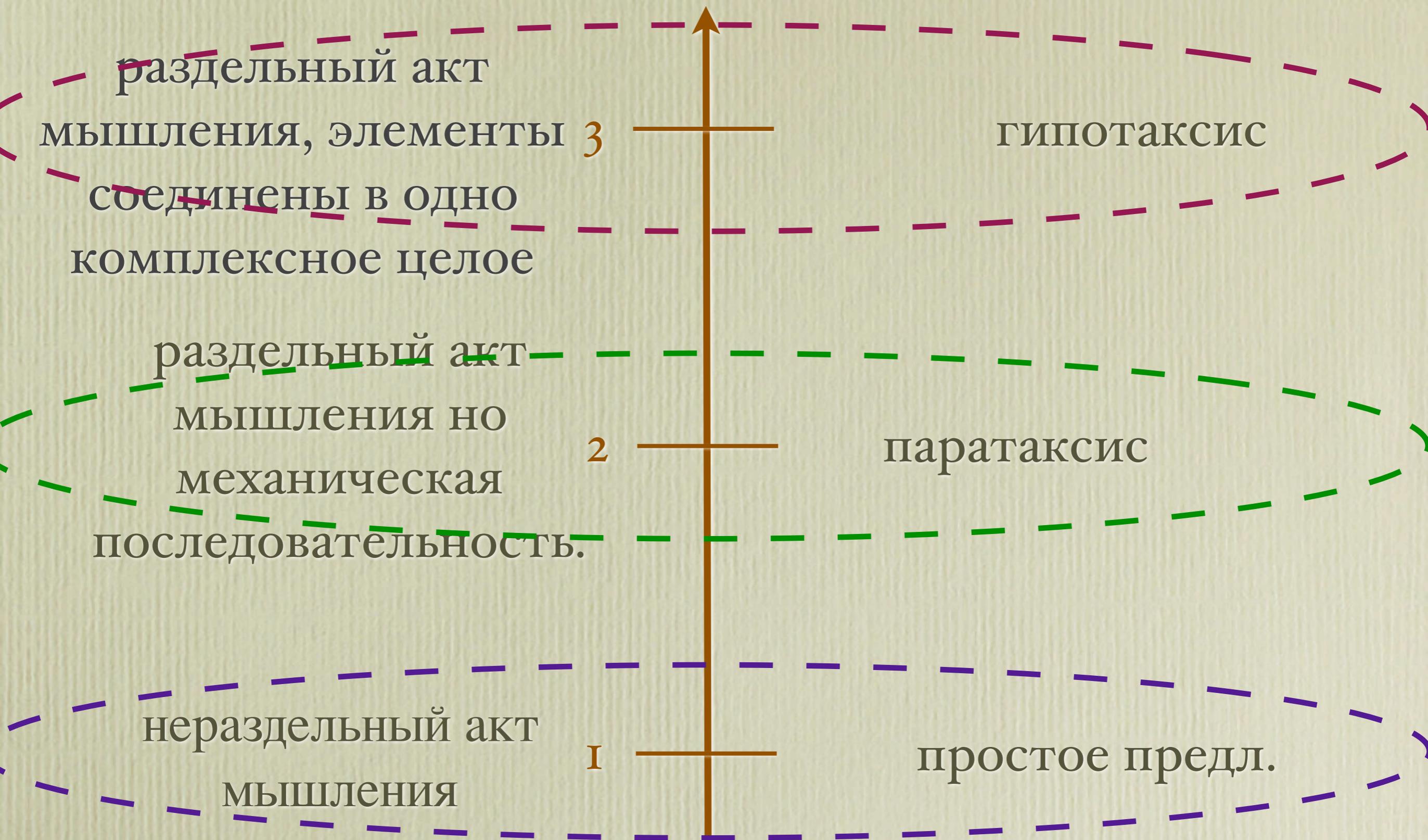
Армения



Une déchirure identitaire



Covariance et hiérarchie



стадиальная история структуры предл.
Jakubinskij: «Problemy sintaksisa...», 1931

почему сходные
языки похожи
друг на друга?

В ЭТОМ ТИПЕ РАССУЖДЕНИЯ

ВСЕ ЕСТЬ ЗНАК

НО ОТНОШЕНИЕ К ЗНАКУ
НЕ ПРОСТОЕ



Sinn und Bedeutung





ВАСИЛИЙ
КАНДИНСКИЙ

*Точка и линия
на плоскости*

АЗБУКА-КЛАССИКА



два способа объяснения

СХОДСТВ

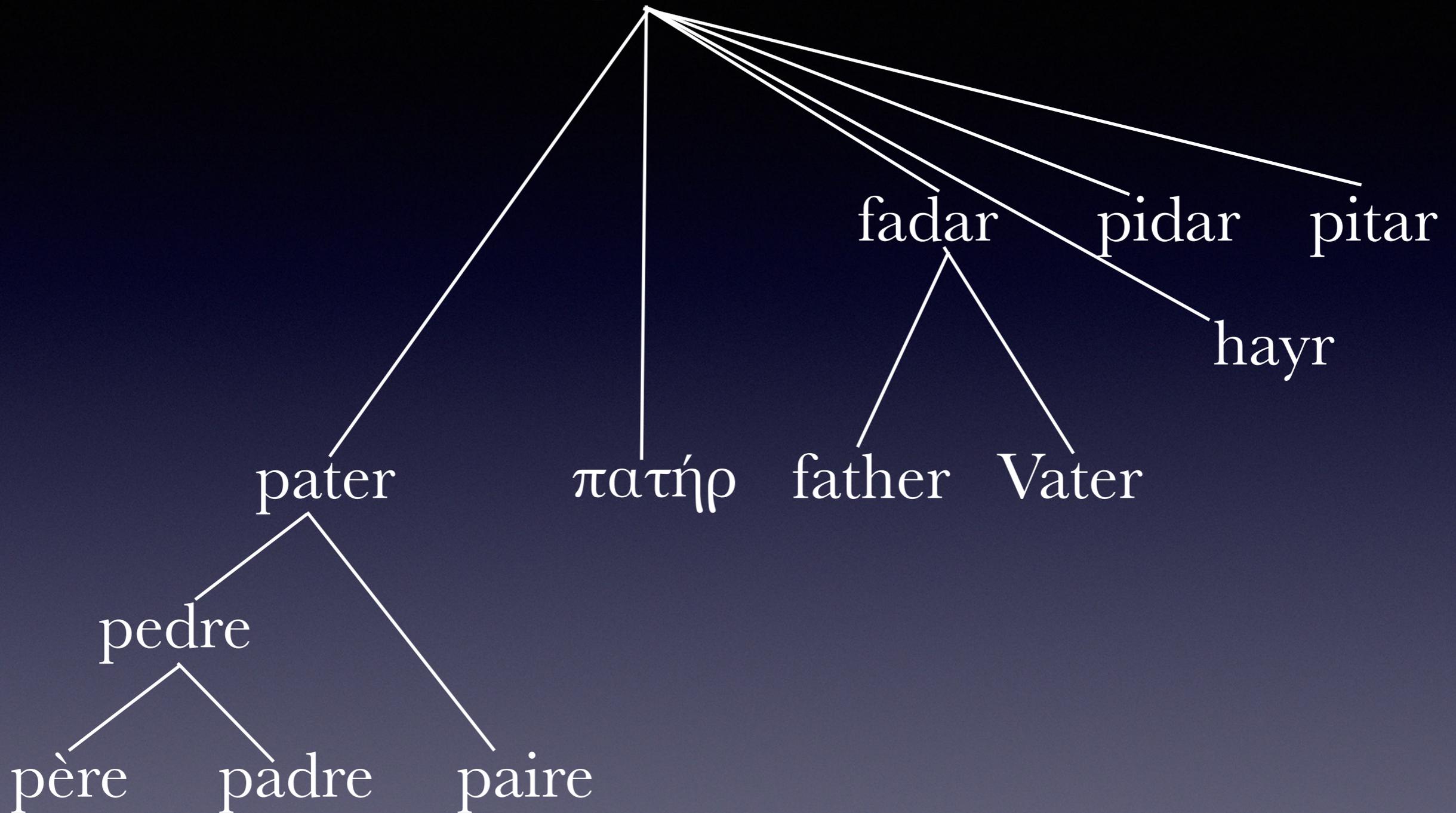
между языками:



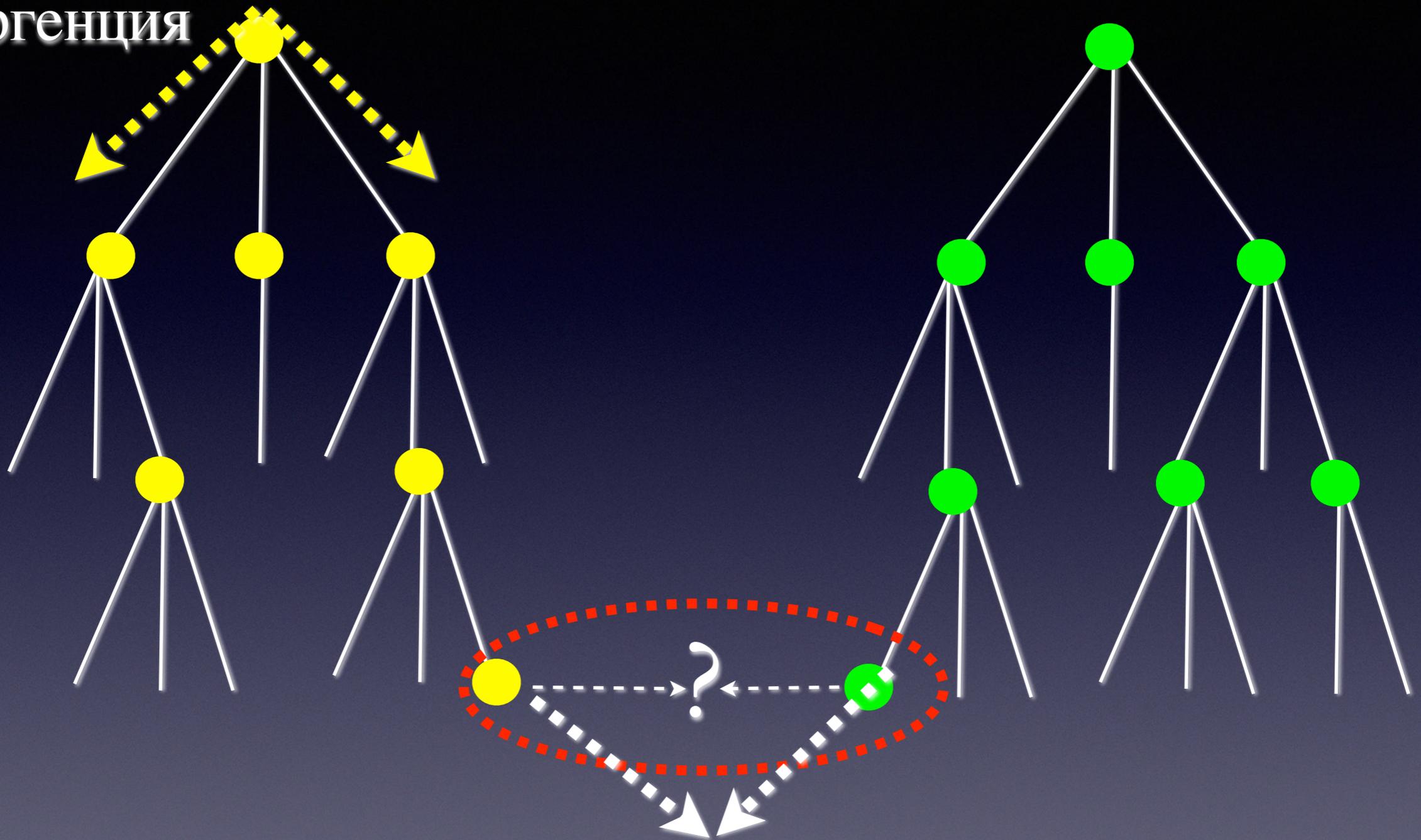
происхождение от
общего предка

скрытая связь

* *ph₂tēr*



дивергенция



конвергенция?

типология?

И Марр и Якобсон опровергают господствующую парадигму, которая объясняет всякое сходство между явлениями исключительно происхождением от общего предка.

= «механицизм» и «позитивизм»

«традиционная наука»

VS

«современная наука»

объяснение сходств дивергенцией от общего предка

для Якобсона



= вульгарный
материализм

для марристов



= идеализм

но противник один и тот же!

Советский союз, 1920-1930 гг.:

все те, кто работали близко или издалека с
Н. Марком интересовались **аналогиями,**
сравнениями, параллелями, подобиями,
совпадениями и сближениями между
объектами и областями очевидно,
удаленными во времени и в пространстве

= та же проблематика, что и Якобсон!



1894-1939



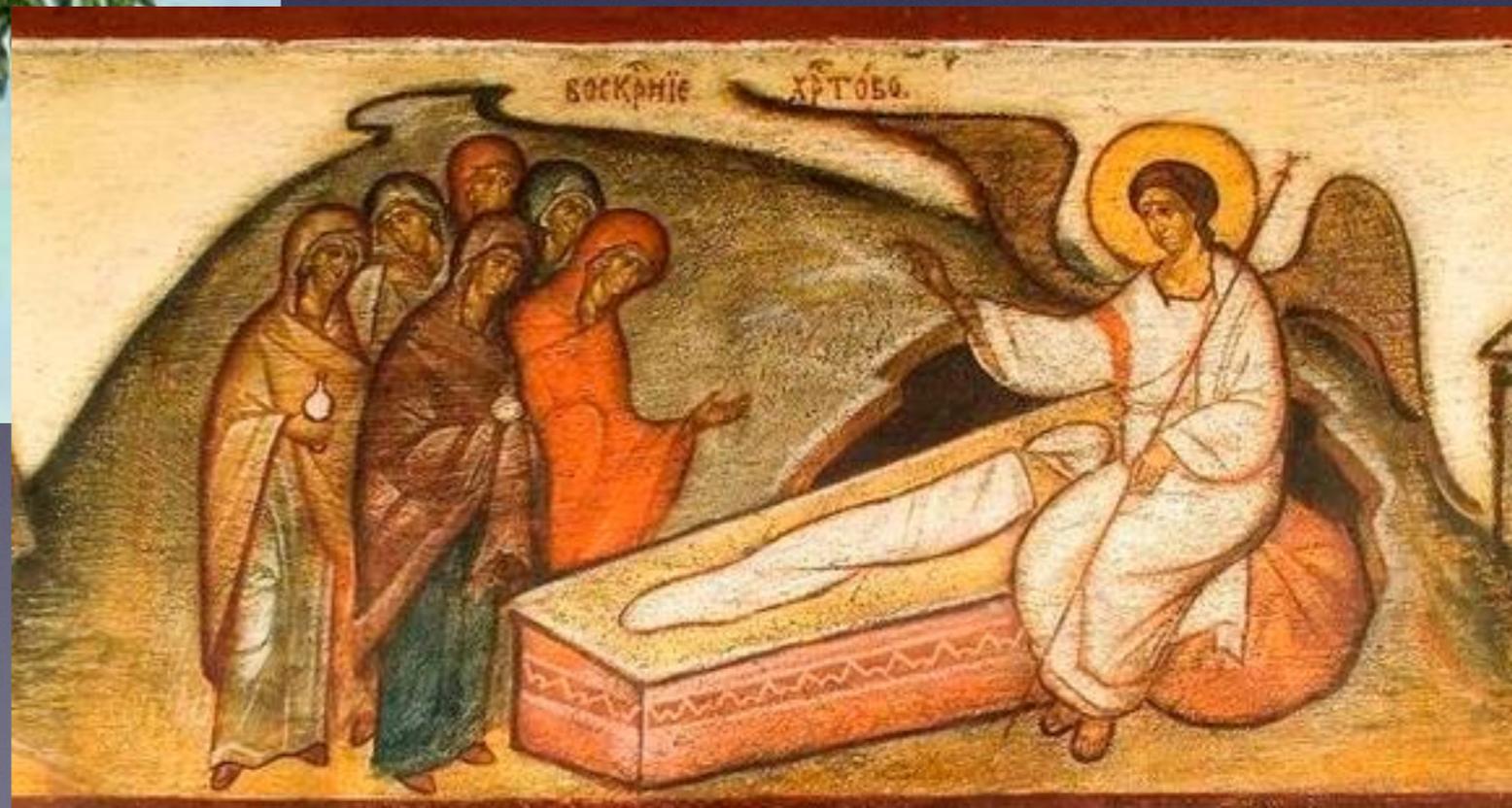
1890-1955

напр., Р. Шор и О. Фрейденберг старались установить **параллели** между мифологическими темами древней Индии и средневековой европейской литературой.

Tristan et Yseult, 1932



в основе романа : древний ииф умершего и воскресшего бога (= цикл растительности)



проблема:

какая объяснительная
сила сходства форм?

случай ?, причина? скрытый план?

или : почему похожее похожее?

содержание формы

Paracelse (1493-1541) и симпатическая медицина



See kiirendab keeleõpet



Jaapani teadlased avalikustasid koostisainete nimekirja, mis kiirendavad aju tööd. Üks neist parandab oluliselt keelelist võimekust. Nt võib inglise keelt omandada vaid...



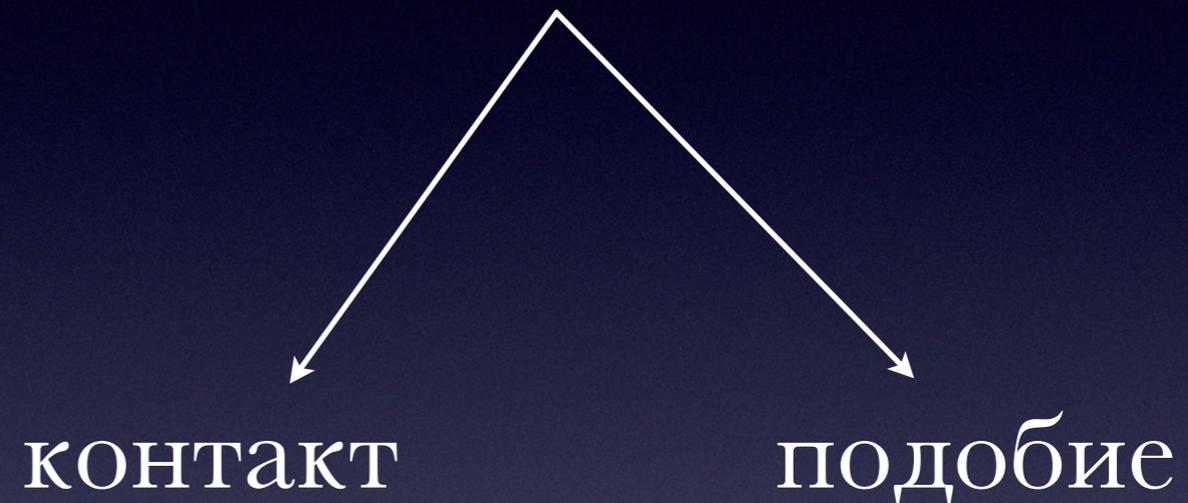
This enhances your language learning. Japanese scientists have published a list of chemical components that speed up the work of brain. One of these considerably improves the linguistic skillfulness. So one can acquire English language within ...

Марр, Якобсон и МАГИЯ

магия и
первобытные
культуры



симпатическая магия



James Frazer
(1854-1941): *The Golden Bough*

IF we analyse the principles of thought on which magic is based, they will probably be found to resolve themselves into **two**: first, that **like produces like** or that an **effect resembles its cause** and, second, that things which have once been in **contact** with each other **continue to act on each other at a distance after the physical contact has been severed**. The former principle may be called the Law of Similarity, the latter the **Law of Contact or Contagion**. From the first of these principles, namely the **Law of Similarity**, the magician infers that he can produce any effect he desires merely by **imitating** it: from the second he infers that whatever he does to a material object will affect equally the person with whom the object was once in **contact**, whether it formed part of his body or not. Charms based on the Law of Similarity may be called Homoeopathic or Imitative Magic. Charms based on the Law of Contact or Contagion may be called Contagious Magic. (J.Frazer :*The Golden Bough*, chap. 3)

Jakobson 1956 :

«The principles underlying magic rites have been resolved by Frazer into two types : charms based on the law of **similarity** and those founded on association by **contiguity**. [...] This bipartition is indeed illuminating. (Two aspects of language...)

СХОДСТВО



метафора

(ЯЗЫКОВЫЕ СОЮЗЫ)

СМЕЖНОСТЬ



МЕТОНИМИЯ

ЯЗЫКОВЫЕ СЕМЕЙСТВА

1843 Richard Owen
(1804-1892)

Naturphilosophie :

противопоставление аналогия / гомология

↙
функция

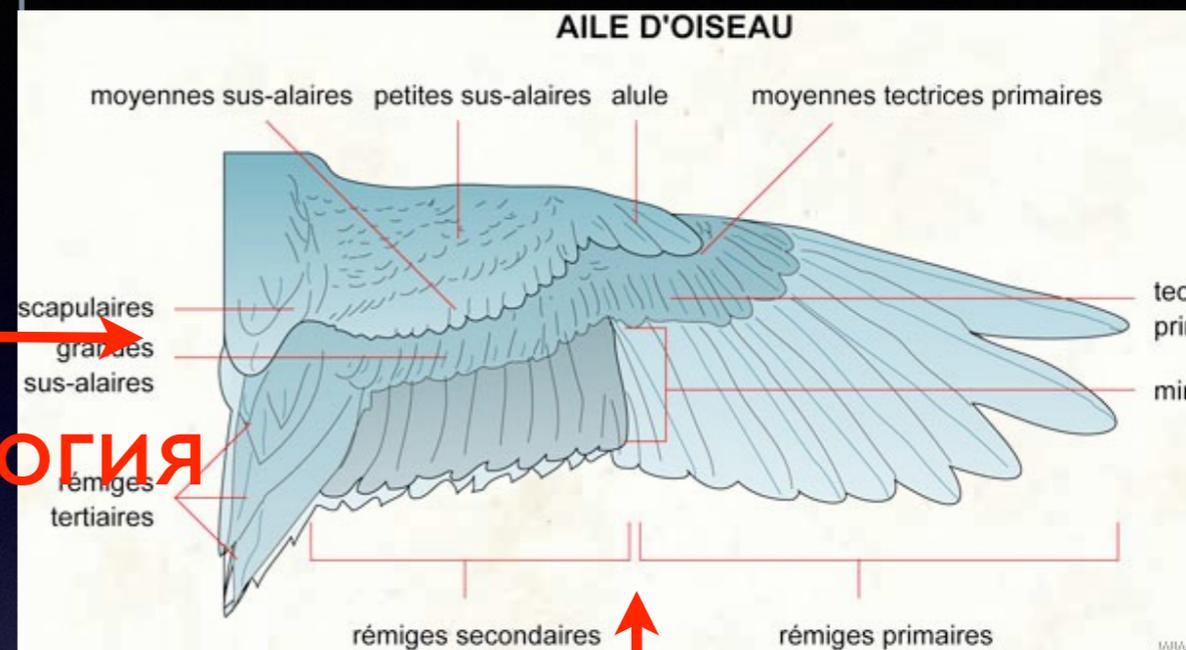
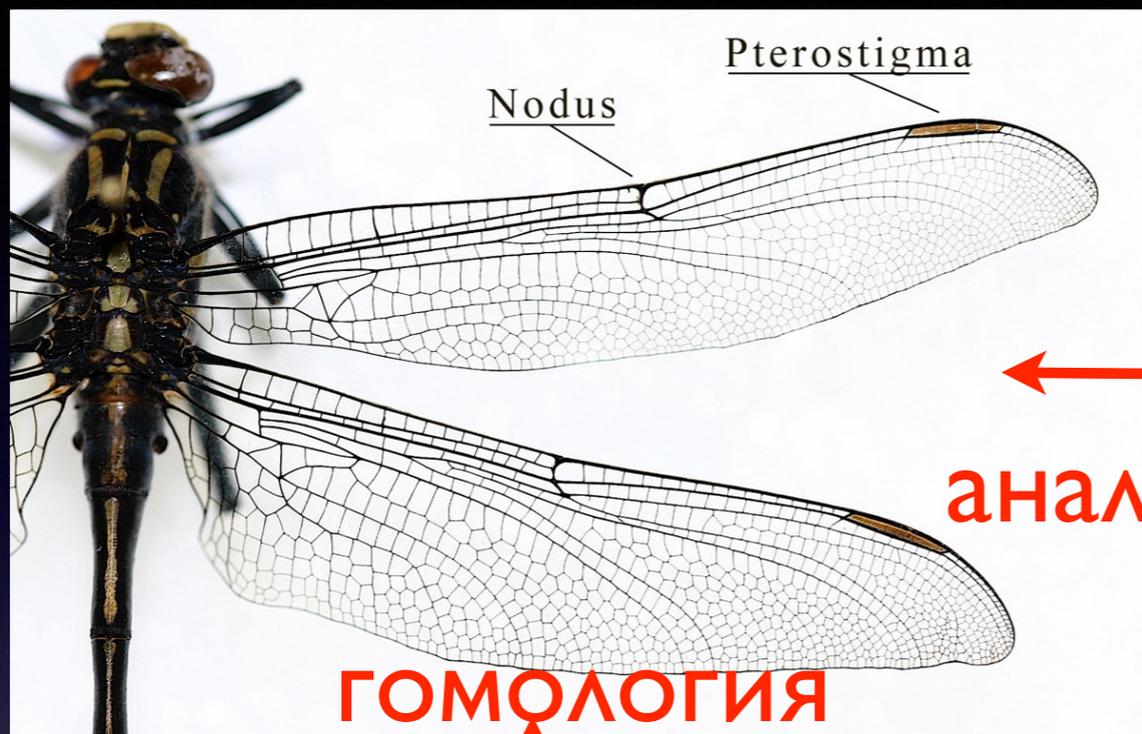
↘
форма
+

происхождение

происхождение

происхождение

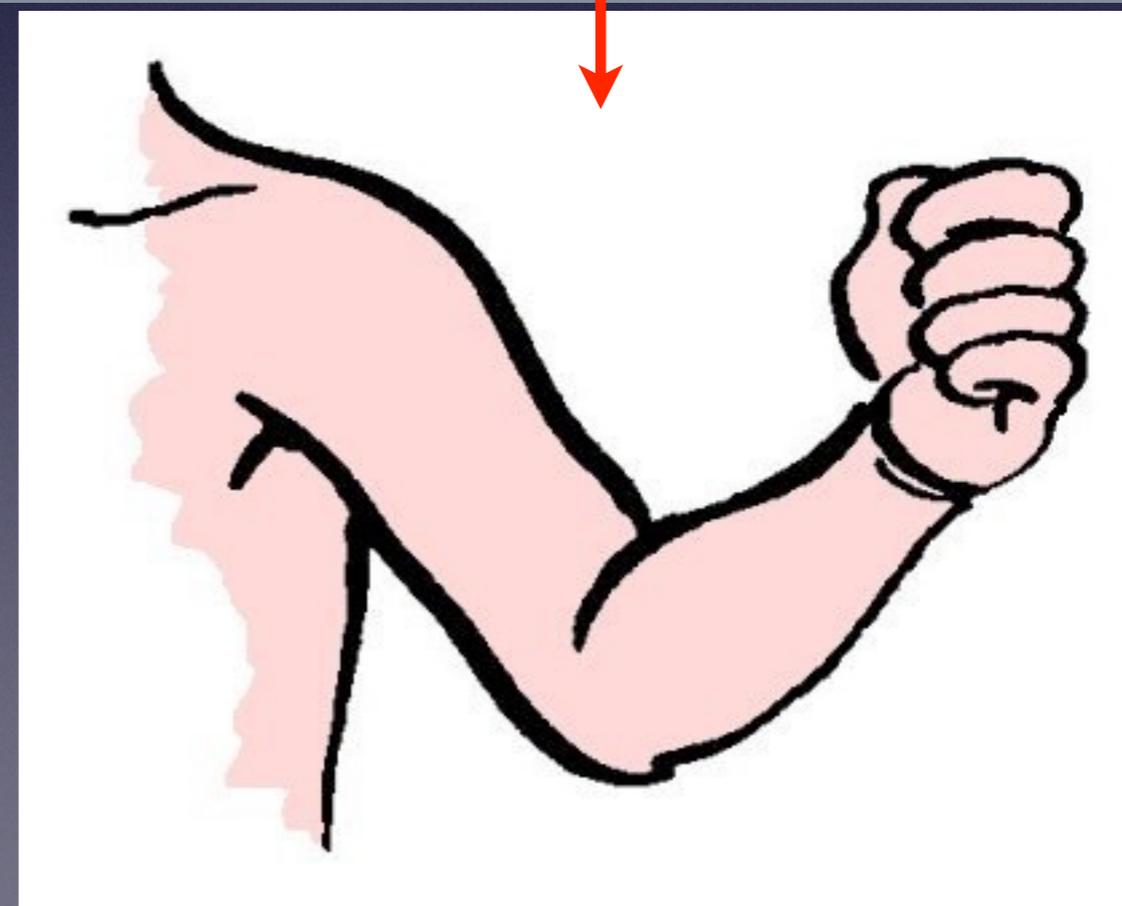
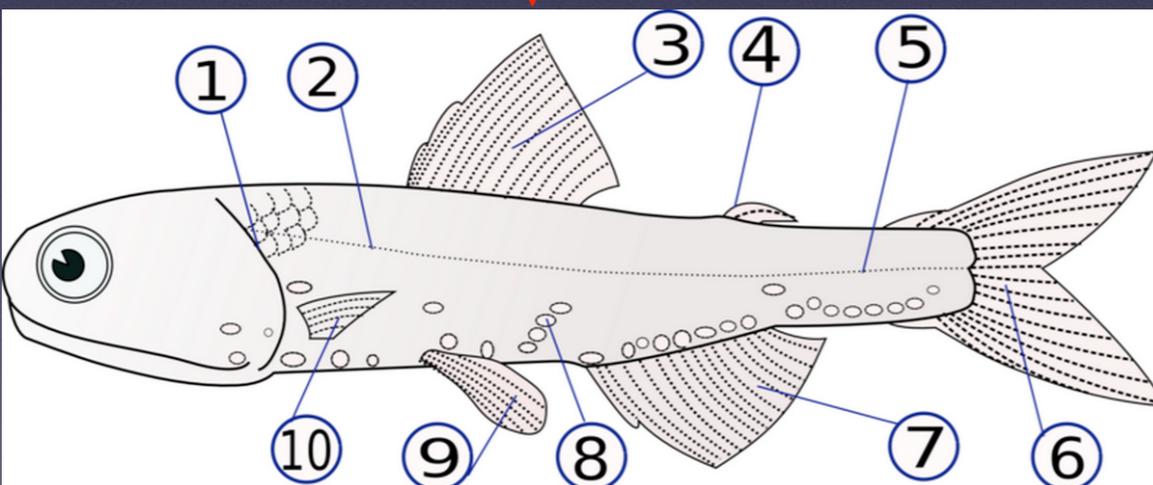
функция



аналогия

ГОМОЛОГИЯ

функция

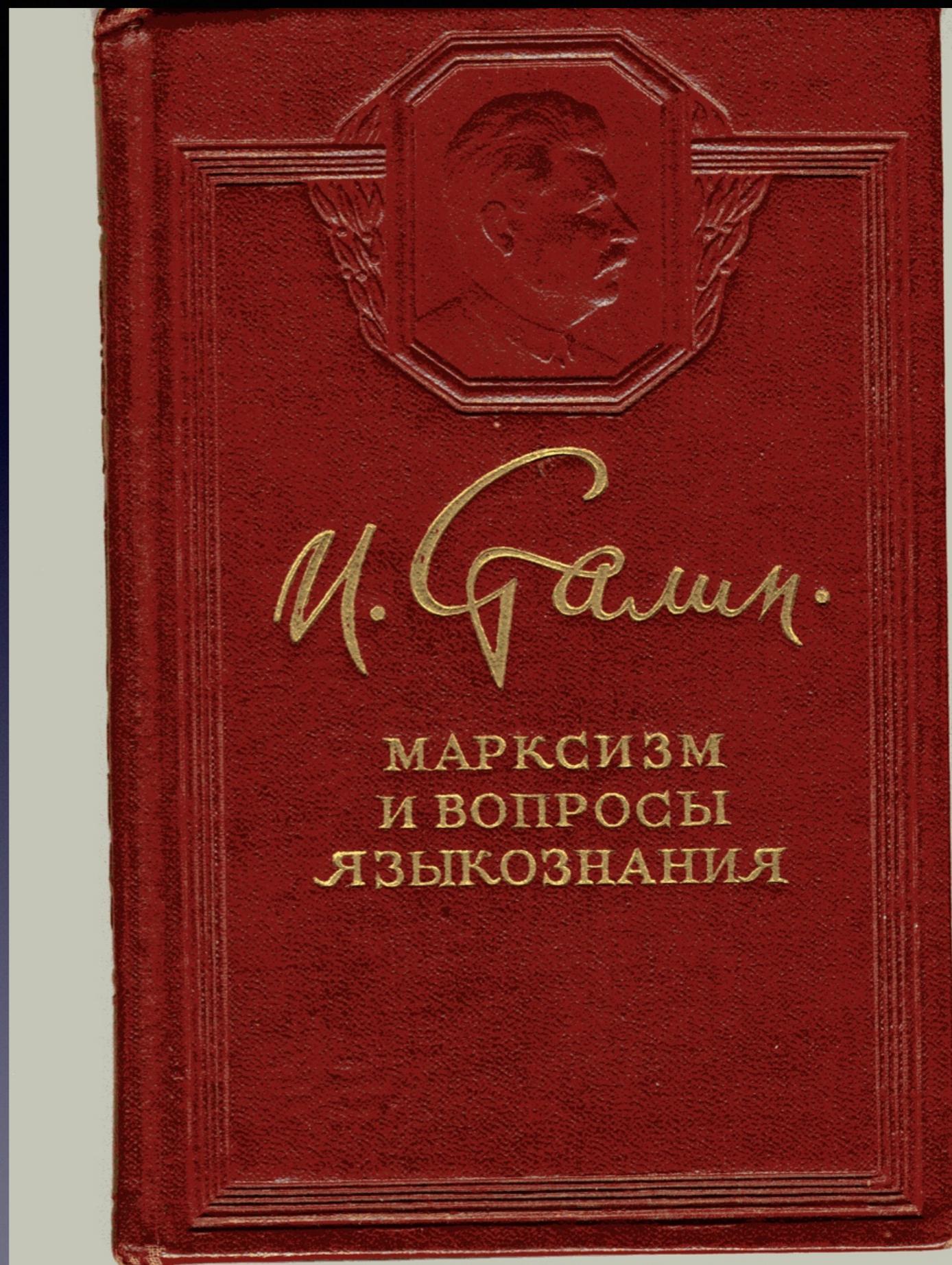


подобие функции значительнее,
чем кажущаяся разница формы

аналогия выявляет больше, чем гомология



www.pechora-portal.ru
Печорский портал "Свободная территория"



Только идеалисты могут говорить о мышлении, не связанном с "природной материей" языка, о мышлении без языка. (стр. 81)

« язык непосредственно связан с мышлением » (стр. 46)

 не может быть языка без мышления и мышления без языка



Алексей Лосев (1893-1988)

Вещь и имя, 1929

Отрыв имен от вещей есть печальный продукт той ужасающей тьмы и духовной пустоты, которой отличается буржуазная Европа, создавшая один из самых абстрактных и бездушных типов культуры вообще.

*Имя вещи
есть сама вещь*

То, что объединяет Якобсона и Марра в 1920-1930 гг. — тема **сходства без контакта**.



Бесконтактные связи значительнее, чем

‘механические’ связи

Марр // Якобсон :

общий постулат:

любое сходство в

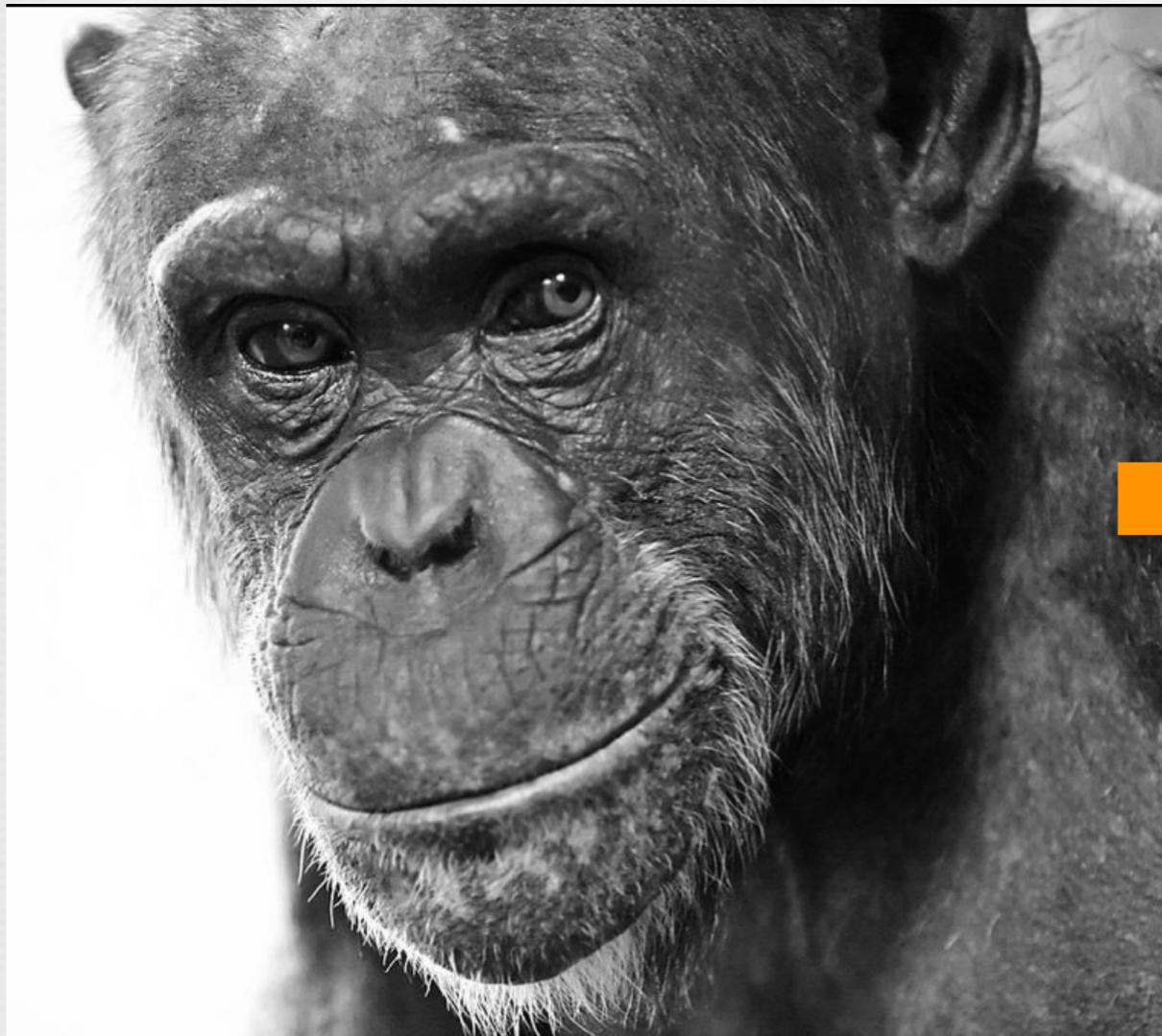
форме имеет

значение

Нет не только слова, но и ни одного языкового явления, хотя бы из строя речи (морфологии, синтаксиса), или из ее материального выявления, в графике, кинетической линии и звучании, фонетике, нет ни одной частицы звуковой речи, которая при возникновении не была бы **осмыслением**, получила бы какую-либо языковую функцию до мышления, носила бы в себе какие-либо с происхождением или оформлением связанные особенности, восходящие к природным и чувственным явлениям, как факторам. (Н.Я. Марр : «Язык и мышление», *IR-III*, 1934, стр. 111)

le grand tournant: l'homínisation

водораздельная межа
перевальный момент очеловечивание



грань

= осознание

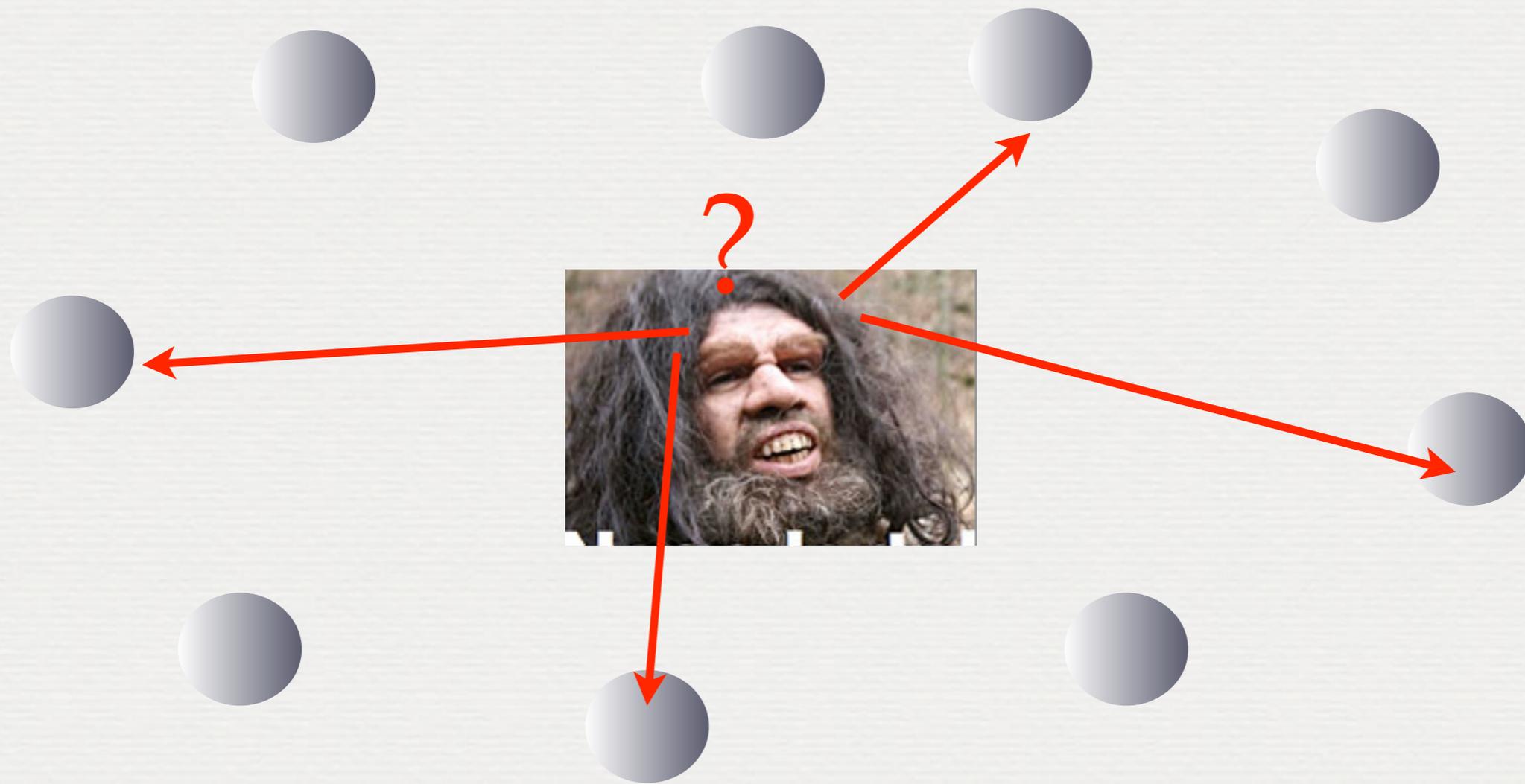
conscience (de)

prise de conscience

Самосознание субъекта не абсолютное
начало (\neq Fichte)

→ Что было *в начале?*

Grand Narrative :



В первобытном коммунизме люди обращали внимание только на объекты, которые играли определенную роль в их практической деятельности (они **не осознавали самого себя** ни как **субъектов**, ни как **объекты**).

Первобытные люди не осознавали себя самого в качестве **ИНДИВИДОВ**, они были **ЧЛЕНАМИ КОЛЛЕКТИВА** (или "тотема").

-> полное отсутствие дифференциации между

ИНДИВИДОМ И КОЛЛЕКТИВОМ
= теория « первоначального синкретизма »: не путаница, а отсутствие различия (= А. Вемеловский)

и индивидуальное « я » не существовало

сознание индивидов растворялось в общественном сознании

-> современный пережиток в *кровной мести*:

вина индивида - вина группы

-- С. Н. БЫКОВСКИЙ: Н. Я. Марр и его теория. К 45-летию научной деятельности, Л.: ОГИЗ – ЛЕНСОЦЭКГИЗ, 1933.

47 В связи с таким происхождением суффиксов и флексий, равно предлогов и наречий, выяснилась тесная связь развития всех категорий звуковой речи с развитием общества.

Выяснилось, что в эпоху первобытного коммунизма, на древнейшей ступени развития последнего, до выделения, обособления из коллектива личности, не было в звуковой речи единственного числа, не существовало, следовательно, и понятия множественного числа.

„И множественное число выработалось из одного с единственным числом оформления, но раньше все-таки — множественность и затем единичность, как ее часть, как ее противоположность“, — указывает Н. Я. Марр.

Множественное и единственное числа стали различаться лишь с момента, когда первичная дифференциация производства привела к некоторому обособлению личности, к выделению ее из коллектива. Процесс этот окончательно завершился с дальнейшей дифференциацией доклассового общества, в связи с чем окончательно оформилось и понятие 'я', 'ты' в отличие от — 'мы', 'вы'. В связи с этим процессом развития общества стоит и образование possessivных форм 'мой', 'твой', в отличие от 'наш', 'ваш'.

Только частная собственность могла закрепить и окончательно оформить эти понятия. Для обозначения их были использованы конкретные наименования предметов, прежде всего обозначение самого коллектива. Его название стало одновременно обозначать и 'мы', 'наш'. Название чужого коллектива стало обозначать 'вы', 'ваш'. В соединении с определяемым словом, присоединенное в конце данного слова, слившись с ним, оно в дальнейшем утратило всякую самостоятельность и превратилось в простое окончание множественного числа. Изменение огласовки, иное произношение первоначально диффузных согласных — дали таким же образом окончание единственного числа.

= анти-структуралистский и анти-диалектический принцип: как может существовать множественное число без единственного?

В начале не было *logos*,
но деятельность (= G.-B. Vico)

Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος, καὶ
ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν
Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ
Λόγος

идеализм

материализм



деятельность = производить что-то
рукой



‘резать’ ← ? →



название чувашей

subar или *šivaš* или *θavaš*, *suvas*

СИМВОЛЫ ТРУД-МАГИИ:



СОЛНЦЕ, ГОД, МЕСЯЦ, ЛУНА, ОГОНЬ, ВОДА



ДУБ, ХЛЕБ



КОЛДУН, ВОЛШЕБНИК



жёлудь

функциональная
семантика

хлеб



уотаз ('колдун')

уитах ('сказка')



шаман

Гомер!

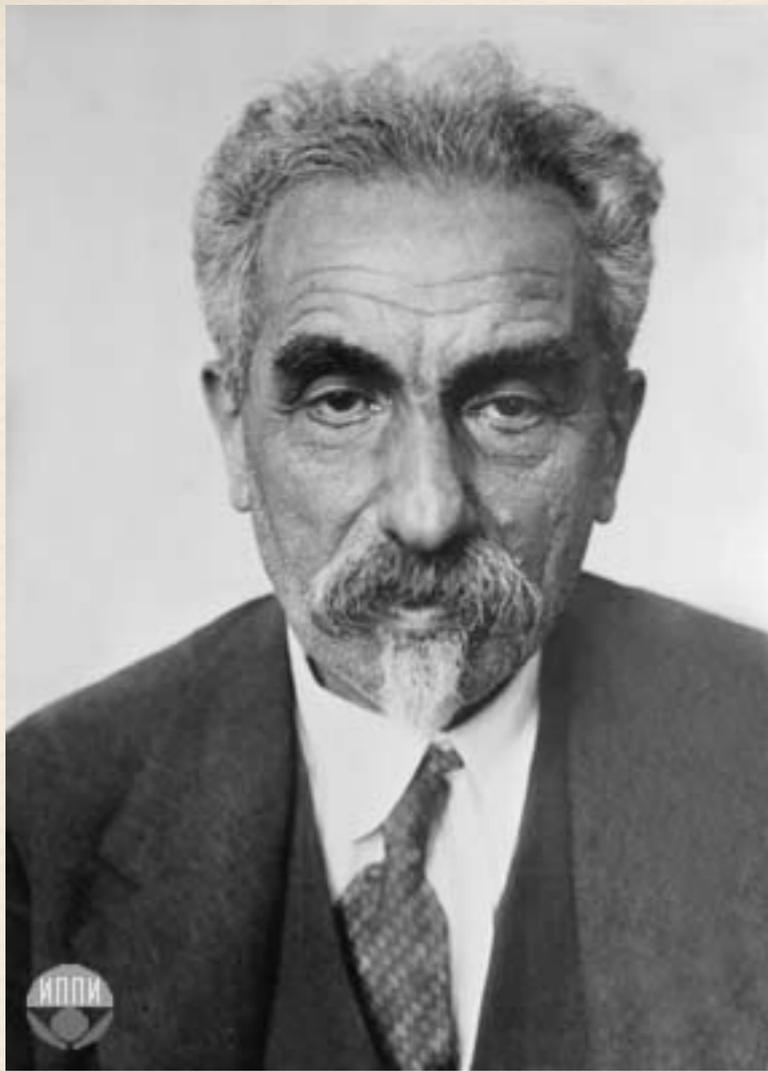
=



ПОЭТ

« идеологическая »

СВЯЗЬ



танец, пение и музыка
предшествовали
членораздельной речи

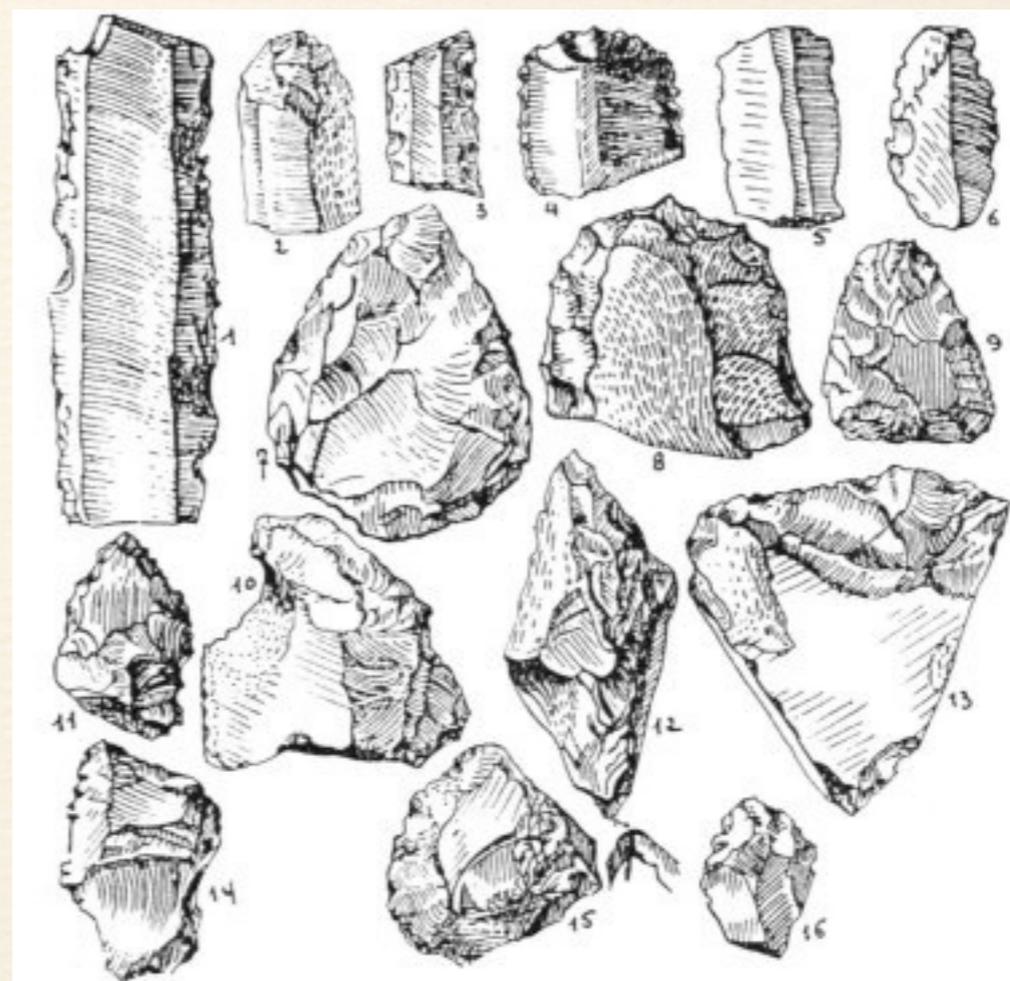


первые слова были
первые метафоры





рука -> камень



Silex de la station néolithique St Marcel à Boujan-sur-Libron



вырезанный камень



современные папуасы

Теория пережиток



Стадиальная теория



S. Kierkegaard
1813-1855

эстетическая стадия



этическая стадия



религиозная стадия



Auguste Comte
1798-1857

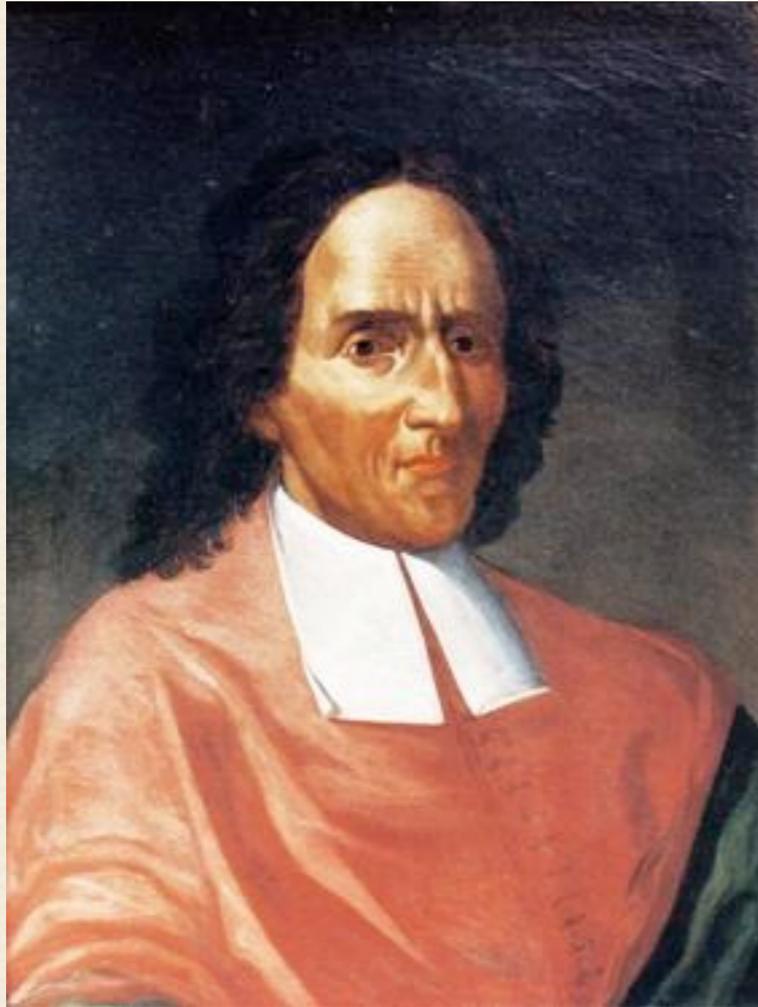
теологическая стадия



метафизическая стадия



позитивная стадия



G. Vico
1668-1744

язык богов

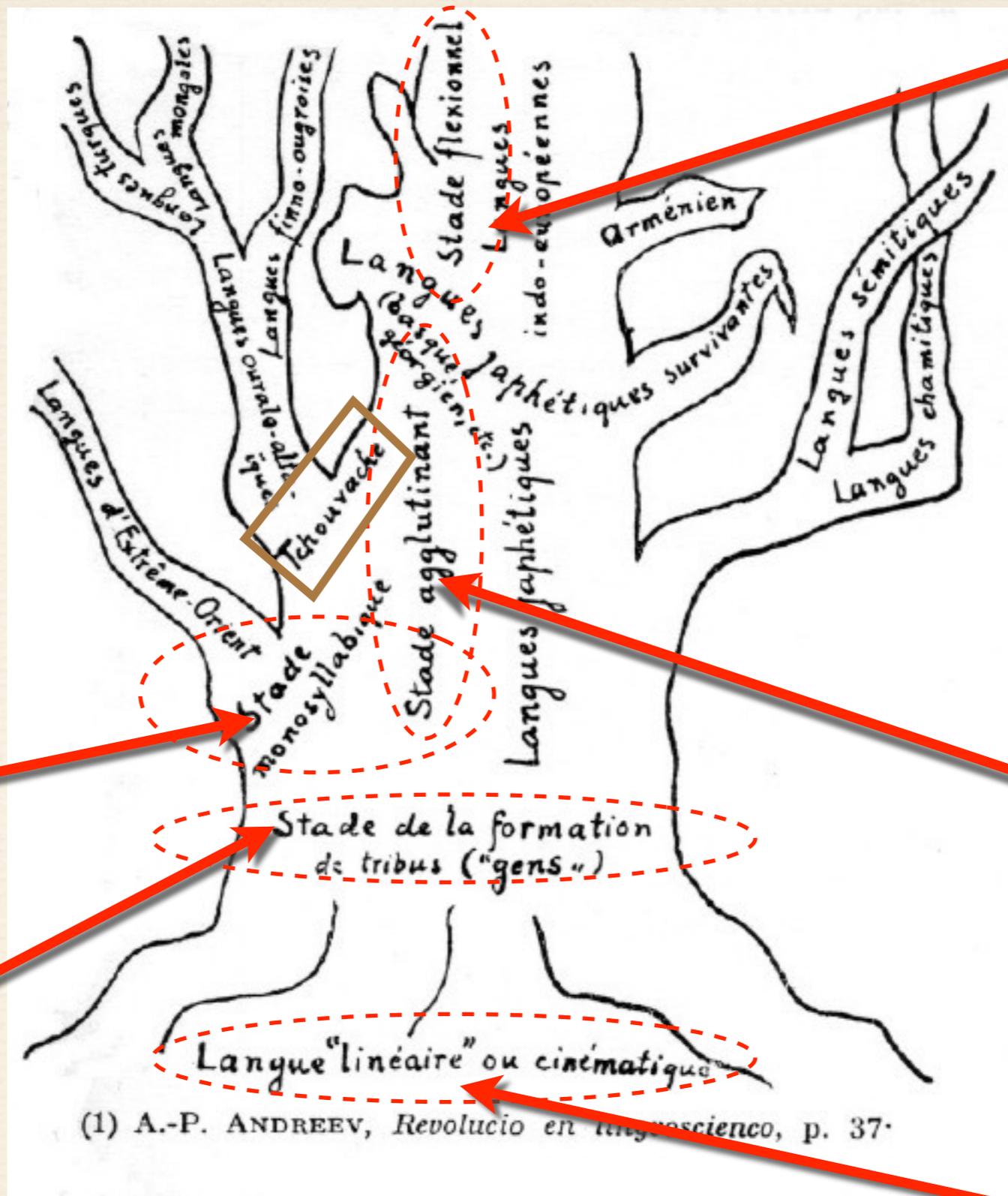


язык героев

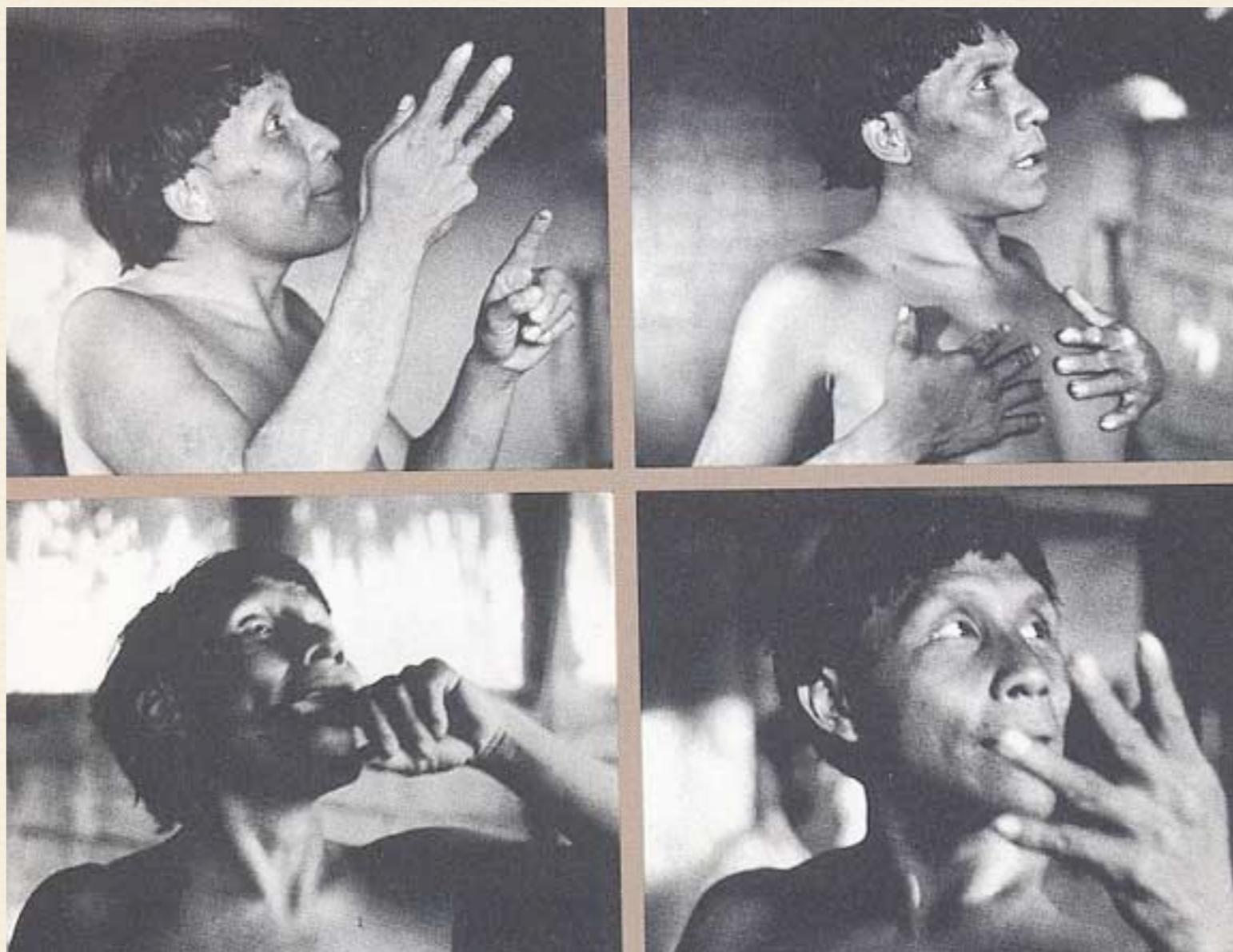


язык людей

А.П. Андреев,
1929



ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ ДРЕВО VS ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ДРЕВО



ЯЗЫК ЖЕСТОВ



ÉTIENNE BONNOT DE CONDILLAC.
(Copyright. Reproduced by kind permission of the Open Court Publishing Co.
Chicago, U.S.A.)

Le langage d'action

Condillac
1715-1780

Март :

КИНЕТИЧЕСКИЙ
ЯЗЫК

линейный яз.



ручной яз.



палеонтология языка Марра позволяет восстановить
Weltanschauung первобытного коммунизма.

Ничто не существовало «само по себе»

ex:

na-tur-a

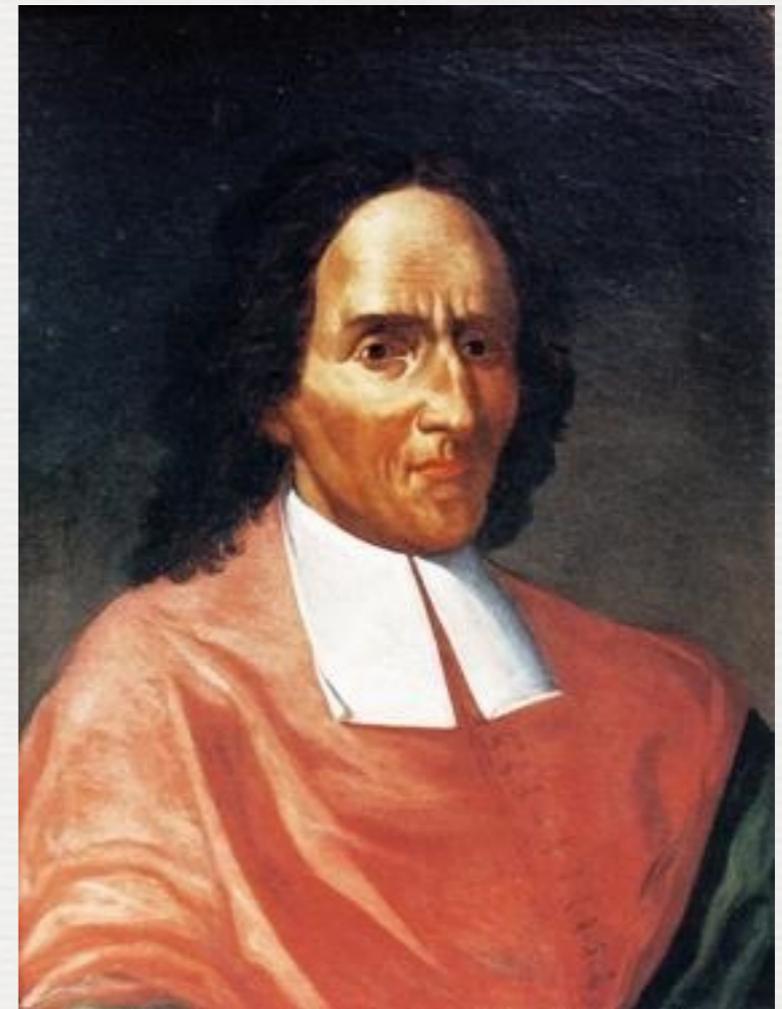
cul-tur-a

sk-or

(nascor)

«производиться в
качестве члена
общности»

Все что имело **название** воспринималось как
сделанное **рукой**).



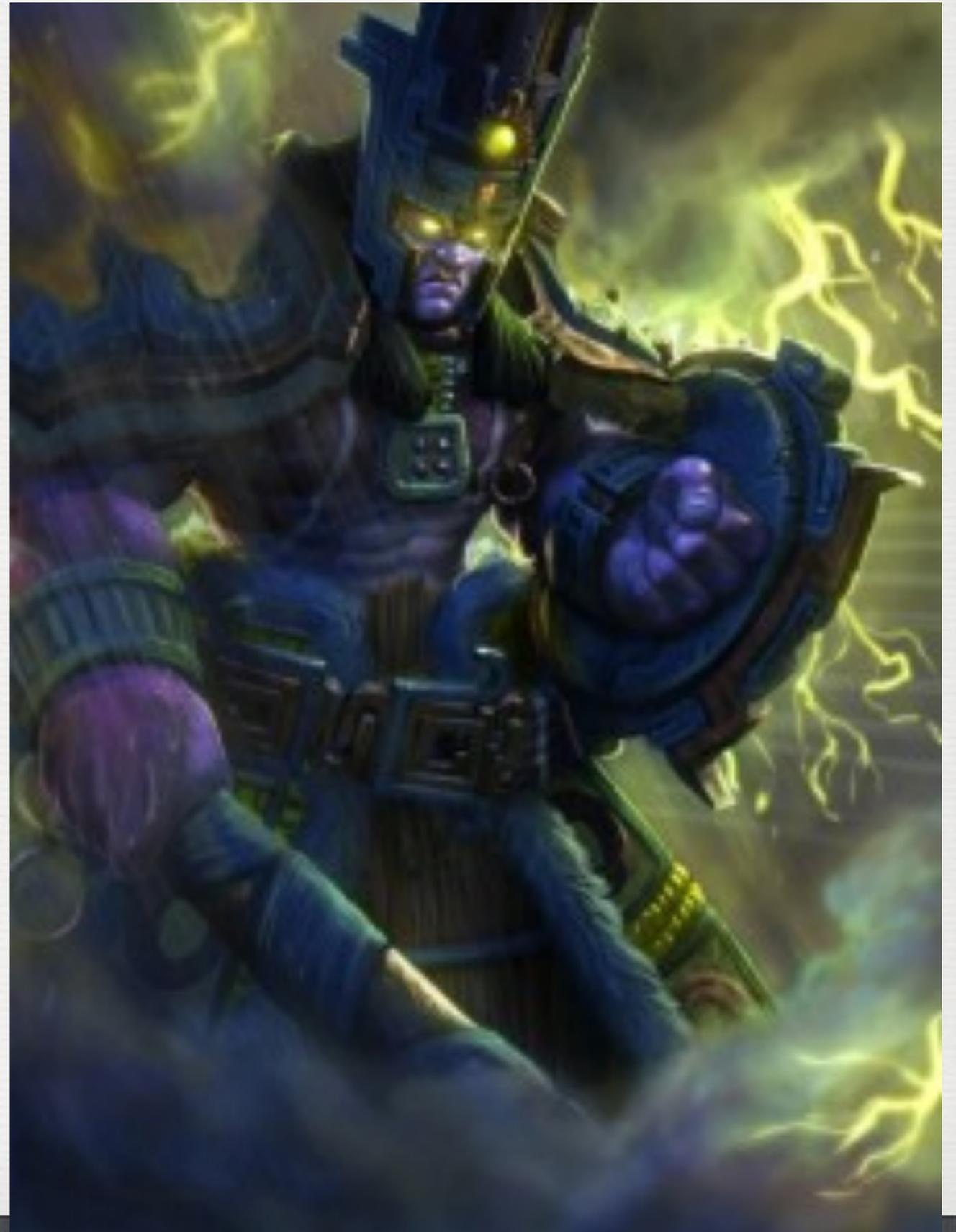
G.-B. Vico :
vero ipsum factum
1668-1744

Ничто гне имело независимое существование : все,
что было было сделано.

И то, что мы называем
«природа» сама была
сделана.

→ кем?

неведомая сила :
загадочная,
тайная сила



КОНЕЦ