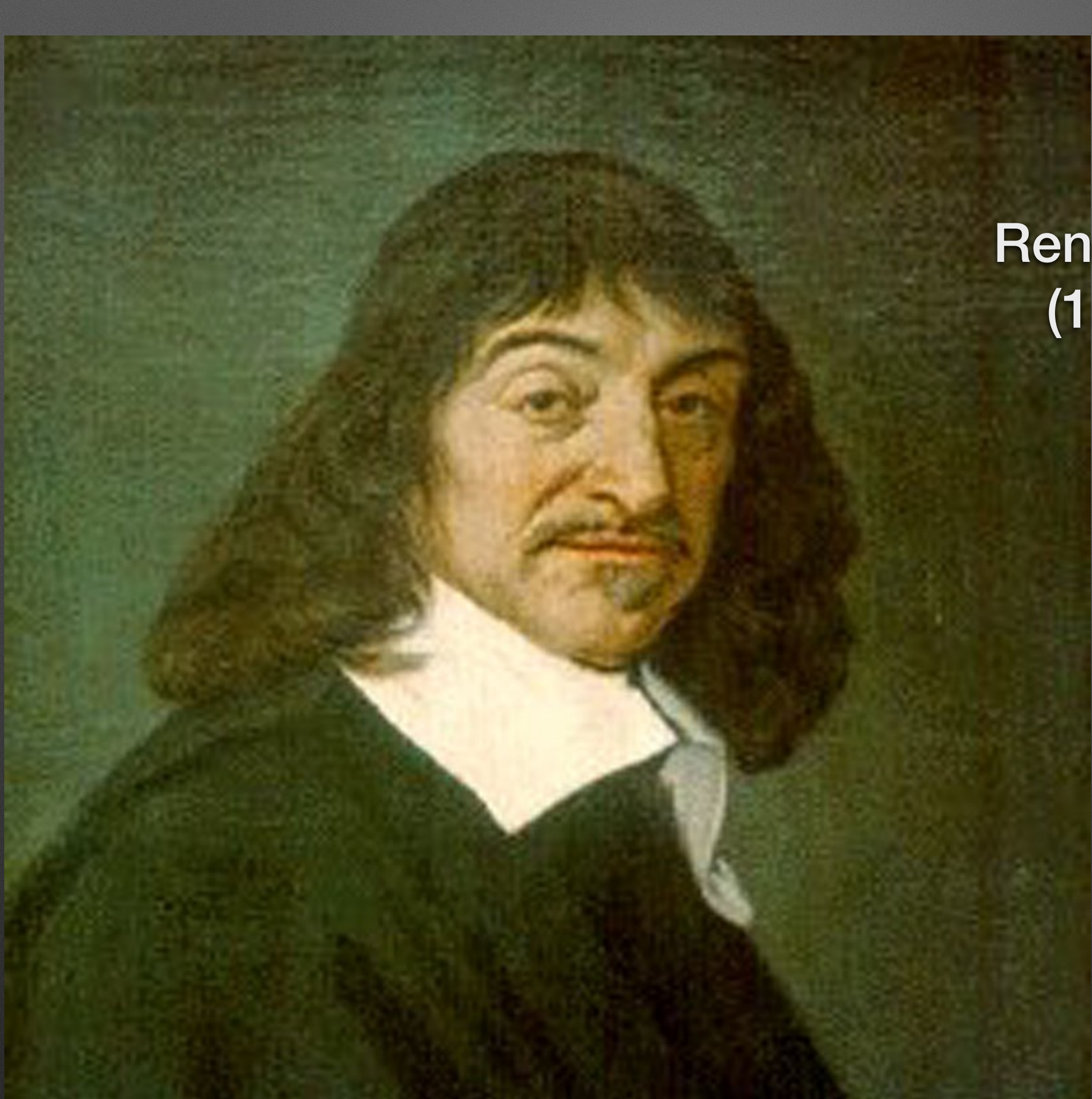


Декарт и Вико

рационализм и эмпиризм?

28-е апреля 2017 г.



René Descartes
(1596-1650)



Giambattista Vico
1668-1744

Декарт: аналитический метод

объяснять сложное через более простое

идеал ясного и рационального языка

сильное влияние на Грамматику Пор-Рояля

Декарт и проект всеобщего искусственного языка

письмо Мерсену 1629 г.

программа, посвященная развитию проектирования
искусственных языков (цит. по Дрезен 1925, 26-27).

« Можно было бы разработать язык или, по крайней мере, письменность, символы или основы которых были бы построены так, что их можно было бы **выучить за очень короткий срок** благодаря их упорядоченности, т. е. благодаря тому, что для всех мыслей будет установлен **порядок**, подобный тому, который так естественно установлен для чисел. И так же, как за один день можно научиться называть и писать числа на незнакомом языке до бесконечности, хотя их названия состоят из ограниченного числа слов, можно аналогичным образом поступить со всеми **предметами**, которые способен воспринять человеческий дух. Если бы это было сделано, я не сомневаюсь, что созданный таким образом язык вскоре вошел бы в обиход, поскольку найдется большое количество людей, которые охотно бы потратили 5-6 дней для того, чтобы затем иметь возможность быть **понятыми всем человечеством**. »

« Разработка подобного языка зависит от истинной философии, ибо как еще можно было бы **исчислить все человеческие идеи** и **упорядочить их**, располагая их тем единственным способом, который придаст порядку **ясность и простоту**. По моему мнению, именно это и составляет самую большую тайну, которую должна раскрыть настоящая наука. И если кто-нибудь смог бы разъяснить, что представляют собой **простые идеи**, которые составляют силу воображения человека и из которых складывается все, что люди думают, и это было бы усвоено всеми людьми, тогда бы я отважился надеяться на легкий для обучения, произношения и написания **всеобщий язык**, который, что самое главное, облегчил бы понимание благодаря тому, что все предметы в этом языке передавались бы настолько **четко**, что не было бы практически **никакой возможности их перепутать**, в то время как в словах, которые мы используем в настоящее время, напротив, **значения почти всегда перепутаны**. Человеческий дух издавна привык к этому. Из этого же следует, что он никогда не постигает того, что говорится в полной мере. Таким образом, я полагаю, что **такой язык возможен** и что можно найти такую науку, от которой бы зависело его создание. С помощью такого языка крестьяне смогли бы судить об истинном положении вещей лучше, нежели теперь философы. »

« Несмотря на то, что этот язык зависит от истинной философии, **его существование не зависит от завершенности ее здания**. Я имею в виду, что этот язык может быть создан несмотря на то, что философия несовершенна, и по мере того, как будут расти человеческие знания, будет расти и этот язык. Между прочим, он сможет оказать неоценимую помощь как в случае, когда мы имеем дело с тем, что мы знаем, так и в случае, когда нам нужно понять, чего нам не хватает, а также для изобретения способа это получить. Прежде всего, важен однако такой язык, чтобы **искоренить споры**, имеющие отношение к умозаключениям. Тогда уже заключение и исчисление будут одним и тем же ».

« Такой язык имел бы только один способ спряжения, склонения и построения слов. Он вовсе не имел бы неполных и неправильных форм, возникающих вследствие **привычки к искажению**. Формообразование и словообразование производились бы при помощи **приставок**, добавляемых к началу или к концу корневых слов. Эти приставки находились бы в общем словаре. Простые умы, пользуясь этим словарем в течение шести месяцев, свободно овладеют этим языком » (цит. по Дрезен 1925, стр. 26-27).

« ...следует установить **методическое расположение всех идей**, подобно методически установленному порядку **чисел** натурального ряда. Подобно тому, как можно в один день научиться на каком-нибудь неизвестном языке называть и писать все числа до бесконечности, числа, которые, во всяком случае, представляют собой бесконечный ряд словесных комбинаций, - таким же образом должна быть найдена возможность сконструировать все слова, необходимые для выражения всего, что приходит и может прийти в **человеческий ум** » (Дрезен 1925, стр. 26-27).

Дрезен Э. К. В поисках всеобщего языка - М.-Л., "Земля и фабрика", 1925.

Вико : *Новая наука*, Неаполь, 1725.



стадиальный подход
к всемирной истории

циклическое развитие
отдельных наций



Древние египтяне
сводили всю свою
историю к трём векам,
когда говорили на трёх
разных языках:

- Век Богов : на иероглифическом (священном)
языке (= немой язык),

- Век Героев : на символическом языке посредством
подобий и аналогий,

- Век Людей : на народном языке.

Вико взял эту идею и развил в свою теорию: любая нация проходит через три этапа, а затем она погибает или распадается и наступает период Нового Варварства, когда люди блуждают по Великому Лесу Земли, например, период Нового Варварства наступил после нашествия германцев на Римскую империю.

происхождение языка

способность к **метафоре** в первичных
актах познания

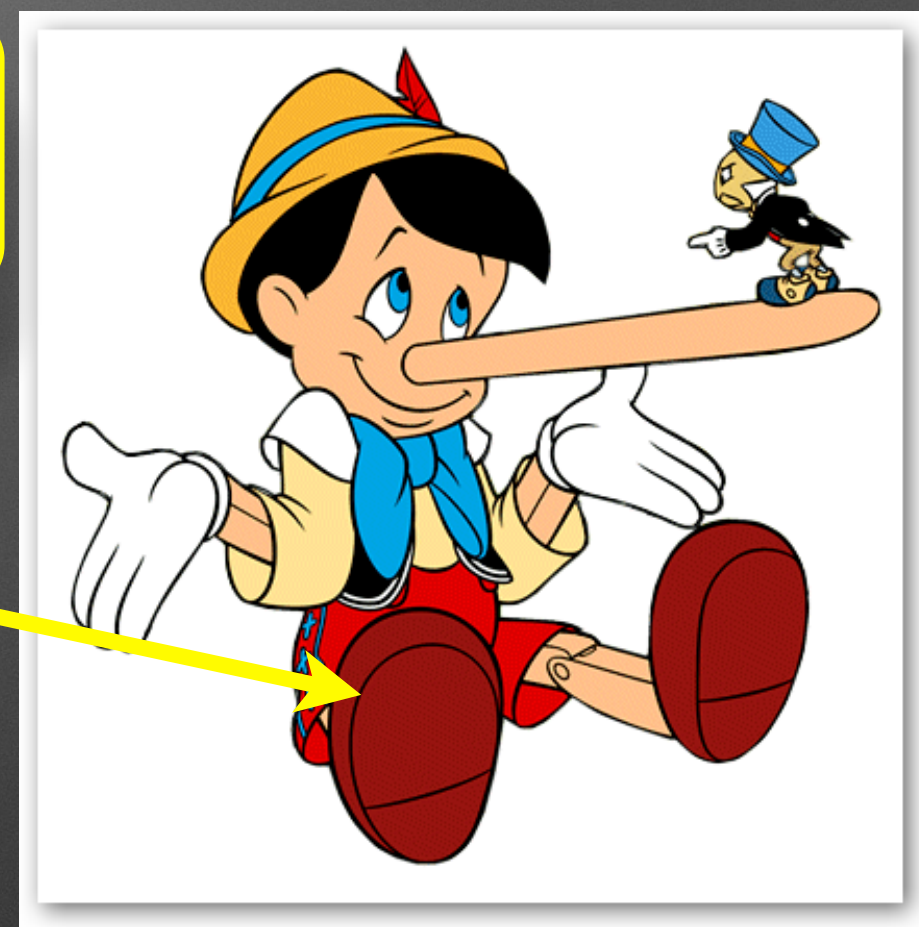
национальный язык и современная культура
порождаются работой воображения и метафоры

миф



знак
выявляет

знак
маскирует



первые мысли каждой культуры можно
восстановить на основе конкретного значения
слов, символов и мифов, употреблявшихся для
их выражения

три « века » -> три **языковых типа**

век богов

стадия пракультуры

люди общались посредством конкретного метафорического языка, производного от жестов.

средства записи этих первичных мыслей
этих « первых поэтов » были мифы и
пиктографическое письмо

век героев

появился условный, символический язык,

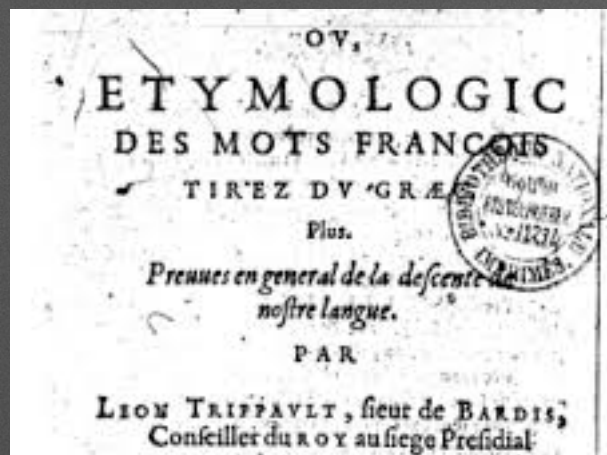
но пережитки метафорического языка

век людей

рациональный интеллект

высоко абстрактный и условный язык
как господствующее средство коммуникации

утраченные метафоры



ЭТИМОЛОГИЯ

ИСТОРИЯ СЛОВ = ИСТОРИЯ ТИПОВ МЫШЛЕНИЯ

« филологический метод » =
выявить скрытые пласты смысла,
лежащие в основе наших
ежедневных понятий

« поэтическая логика »

историзм:

происхождение частей речи

Первые части речи, возникшие после стадии общения с помощью жестов и физических объектов, были звукоподражанием и междометиями. После этого появились местоимения (очевидно, дейктические) «в отношении того, что мы не можем назвать или чьи имена другой может не понять»

≠ рационалистический подход:

поиск всеобщих и неизменных,
незыблемых свойств языка и мышления