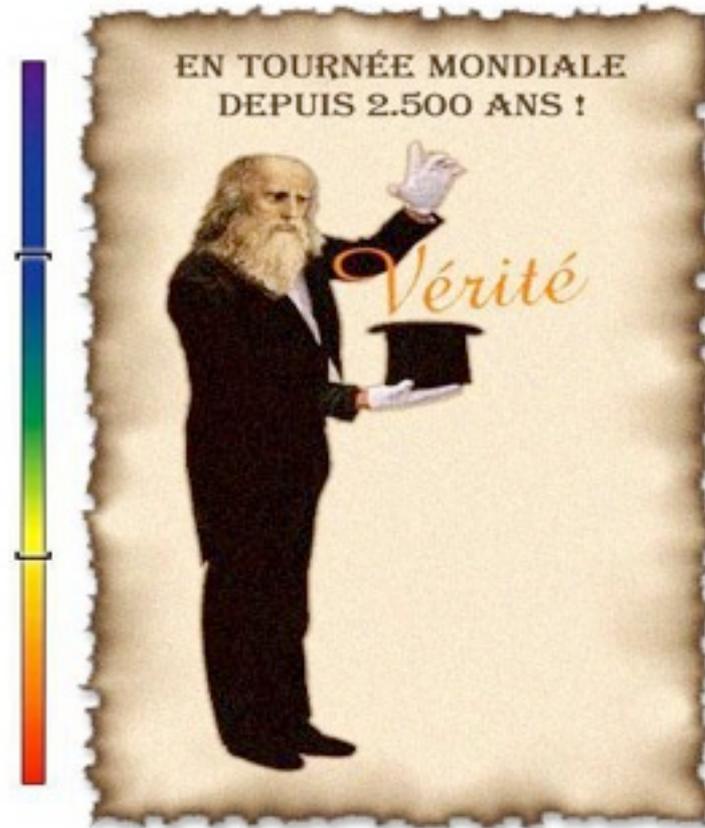


Introduction aux théories du sujet dans la philosophie occidentale



Tatiana ZARUBINA, le 24 février 2009

Définir le sujet en français

- *l'idée de subjectivité*
(le sujet logique, le sujet physique, le sens d'une chose ou d'un fondement, ainsi le sens de la cause ou du motif)
- *l'idée de subjectivité*
(sujet ≠ objet)
- *l'idée de sujétion*
(dépendance ou assujettissement)



- *Идея субъектности*
(субъект логический, физический, вещь или основание, а также в значении причины или мотива)
- *Идея субъективности*
(субъект ≠ объект)
- *Идея зависимости*
(подчинения)

D'où vient le terme *Le sujet*? / Откуда происходит термин *Субъект*?

Les Grecs:

- Il n'y a pas de terme sujet (ni objet)
- Il n'y a pas de terme avec la triple signification (*subjectité, subjectivité, sujétion*)
- le latin *subjectum* est d'abord la traduction de grec *to hypokeimenon* qui signifie uniquement *le sujet physique et le sujet logique*

Греки:

- Нет термина для обозначения субъекта (равно как и объекта)
- Нет термина с тройным значением (*субъектности, субъективности и подчинения*)
- Латинское *subjectum* – это перевод греческого *to hypokeimenon*, обозначающего только *логический и физический субъект*

Moyen Age/ Средневековье

- ✓ l'acceptation psychologique du terme «subjectivité», prédominant dans le langage ordinaire, est le fruit d'une série des transformations engagées dès le Moyen Age.
- ✓ le sujet est toujours pensé en tant que *support*
- ✓ Психологическое наполнение термина «субъективность», преобладающая в обыденном языке, - это результат серии трансформаций, начатых уже в Средние века.
- ✓ Субъект все еще понимается как *опора, основание*

Но

Существует 2 полюса

mais

Il y a 2 pôles

Moyen Age/ Средневековье

I.

- Modèle de trinitaire
St. Augustin de l'âme
humaine (*je suis, je connais,
je veux*) visant le problème
de la conscience et de la
connaissance de soi



- Тринитарная модель
человеческой души
Бл.Августина
(*я есть, я знаю, я хочу*),
нацеленная на проблему
сознания и самопознания

St. Augustin (I siècle) est un des principaux Pères de l'Église latine, dont les travaux ont largement contribué aux conceptions modernes de la

Moyen Age/Средневековье

II.

- Modèle averroïste de *subjectité*, ayant pour objectif le problème du sujet de la pensée
- Модель *субъектности* Аверроеса, направленная на проблему субъекта мышления



Abu'l-Walid Muhammad ibn Rushd de Cordoue (1126-1198), latinisé en **Averroès**, est à la fois un philosophe, un théologien islamique, un juriste, un mathématicien et un médecin arabe du XIIe siècle. Son œuvre est reconnue en Europe Occidentale mais combattue dans le monde musulman (où ses œuvres sont brûlées) et aussitôt oubliée après sa mort. Certains vont jusqu'à le décrire comme l'un des pères fondateurs de la pensée laïque en Europe de l'Ouest)

Qui a été le premier? / Кто был первым?

1. Certains attribuent sa paternité à

Descartes

Авторство за Декартом

• 1



2. d'autres font remonter son emploi à **Leibniz** même si chez lui l'usage du terme n'est pas clair

первым использовал Лейбниц, хотя его употребление не вполне ясно

2.



3.

3. le premier qui a utilisé thématiquement « subjectif » et « objectif » était **Alexander Baumgarten** (1714-1762), disciple de Leibniz et de Christian Wolff.

первым, кто последовательно и



XVII e siècle. René Descartes (1596-1650)/ 17 век. Рене Декарт

le cogito cartésien et sa légende

- **La légende:**

le fameux « Je pense, donc je suis » (« Cogito ergo sum » ou « cogito ») de Descartes provoque un tournant radical dans l'histoire de la civilisation quand l'homme prend conscience de lui en tant que personne. Est-ce vrai ?



- **Легенда:**

знаменитое «Я мыслю, следовательно я существую» (« Cogito ergo sum » или « cogito ») Декарта спровоцировало радикальный поворот в истории цивилизации, когда человек осознал себя как человек, «личность». Так ли это?

le cogito cartésien et sa légende/

картезианское когито и его легенда

1. Descartes n'emploie jamais « sujet » au sens moderne mais toujours au sens du *sujet logique* ou du *sujet du livre*

2. le *cogito* intervienne dans le contexte d'un projet de refondation métaphysique de la connaissance ce n'est pas douteux. Mais qu'est-ce qui est *cogito* dans ce projet ?

Mais qu'est-ce donc que je suis ? Une chose qui pense. Qu'est-ce qu'une chose qui pense ? C'est-à-dire une chose qui doute, qui conçoit, qui affirme, qui nie, qui veut, qui ne veut pas, qui imagine aussi et qui sent (IIe Méditation, AT IX, 22. Repris au début de la IIIe Méditation, AT IX, 27).

1. Декарт никогда не употребляет «субъект» в современном значении, а всегда в значении логического субъекта или сюжета книги

2. *cogito* появляется в контексте проекта нового метафизического обоснования знания и в этом нет сомнений. Но что значит *cogito* в этом проекте?

Но что же я тогда такое?

Мыслящая вещь. Что же такое мыслящая вещь? Другими словами, вещь, которая сомневается, постигает, утверждает, отрицает, желает, не желает, а также воображает и чувствует (IIe Méditation, AT IX, 22. Repris au début de la IIIe Méditation, AT IX, 27).

le cogito cartésien et sa légende/

картезианское когито и его легенда

- ✓ *cogito est une chose pensante (res cogitans)*
- ✓ *L'âme qualifié de substance (ou chose) est une vieille tradition (les néo-platoniciens, St. Augustin)*

Or

- ✓ *le sujet n'est pas une chose*

*En quoi, donc,
consiste la révolution
de Descartes ?*

- *il contrecarre une vision aristotélicienne des choses pour laquelle l'âme est la forme du corps, affirmant son indépendance intrinsèque vis-à-vis du corps*
- *le sujet est « une chose dont la caractéristique essentielle est de n'avoir*

- ✓ *Cogito – это мыслящая вещь*
- ✓ *Душа, определяемая как субстанция (или вещь) это давняя традиция, восходящая к неоплатоникам и бл. Августину*

Однако

- ✓ *Субъект – это не вещь*

*В чем же тогда
заключается
революция Декарта?*

- *Он идет в разрез аристотелевскому видению вещей, для которого душа есть форма тела, утверждая внутреннюю независимость души по отношению к телу*
- *Субъект – это «вещь, главное свойство которой – не нуждаться ни в чем ином, кроме себя для того, чтобы существовать»*

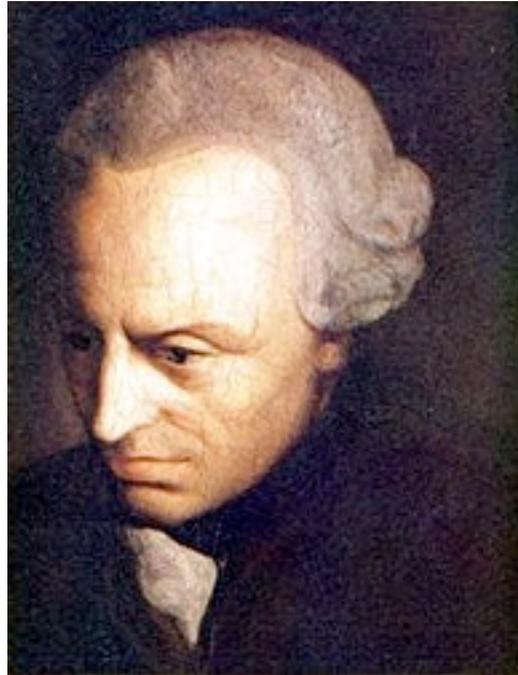
Récapitulons la théorie cartésienne du sujet /

1. Le sujet chez Descartes n'est pas encore une subjectivité mais *subjectité* car le sujet est défini comme une chose ;
 2. La pensée cartésienne recherche toujours *l'être* : le sujet est pleinement substance qui n'a pas besoin d'autre chose pour être ;
 3. Dans sa conception du sujet comme chose (substance) *Descartes suit les néo-platoniciens* et St. Augustin ;
 4. Mais le sujet en tant qu'une *chose pensante est différente des autres choses*. Cette distinction est à la base de la division conceptuelle du sujet et de l'objet.
1. Субъект у Декарта еще не является субъективностью, а все еще остается *субъектностью*, так как субъект определяется как вещь
 2. Декарт сосредоточен на проблеме *бытия*: его субъект в полной мере является субстанцией, которой не нужно ничего другого для того, чтобы быть
 3. В своей концепции субъекта как вещи (субстанции) *Декарт следует за неоплатониками* и бл. Августином
 4. Но *субъект как мыслящая вещь отличен от других вещей*. Это различие лежит в основу концептуального разделения субъекта и объекта

XVIIIe siècle. Emmanuel Kant (1724- 1804)

18 век. Иммануил Кант

- Kant est un des premiers à mettre en évidence une fonction grammaticale du sujet. Nous croyons être essentiellement un « sujet », mais il n'y a de sujet qu'en vertu de la fonction grammaticale du sujet. Comme si le fait que nos propositions énoncées en première personne doivent toujours avoir un sujet nous autorisait à poser quelque chose de tel comme une entité réelle. **La subjectivité serait le fruit d'une monstrueuse***



*Кант был одним из первых, кто подчеркнул грамматическую функцию субъекта. Мы считаем, что являемся главным образом «субъектом», но субъект существует только на основании грамматической функции субъекта. Как если бы тот факт, что высказанные нами предложения от первого лица должны всегда иметь подлежащее, нам позволяет установить что-либо подобное как реальную сущность. **Субъективность в таком случае была бы лишь результатом чудовищного смешения слов и вещей.***

XVIIIe siècle. Emmanuel Kant (1724- 1804)

18 век. Иммануил Кант

- ✓ Il a mis en lumière le caractère logique (donc absolu mais vide) de la fonction sujet.
- ✓ En ce sens, contrairement à un cliché trop courant et à la filiation cartésienne attendue, la philosophie kantienne n'est pas une philosophie du sujet.
- ✓ Chez Kant en effet, la philosophie du sujet « est simplement un moyen pour la philosophie de l'objet ».
- ✓ Tout l'effort de Kant est de dissocier le sujet en tant qu'être-sujet (par opposition aux prédicats) de la détermination de « substance » (chose) qu'elle semble comporter.

Mais

- ✓ *la critique kantienne du sujet ne revient pas à rejeter purement et simplement la notion. Il faut circonscrire le sujet comme objet de connaissance.*
- ✓ *Toute la discussion pour Kant porte précisément sur le sens à conférer à l'inclusion de sum (je suis) dans le cogito (je pense)*

- ✓ Он выявил логический характер (то есть абсолютный, но пустой) функции субъекта.
- ✓ В этом смысле, в противовес расхожему клише и ожидаемому продолжению декартовской линии, кантовская философия не является философией субъекта.
- ✓ У Канта философия субъекта «просто средство для философии объекта».
- ✓ Все усилия Канта направлены на то, чтобы отделить субъект (в противоположность предикатам) от детерминированности «субстанции» (вещи), которую, как кажется, он содержит.

Но

- ✓ *Кантовская критика субъекта не просто отвергает это понятие. Субъекта необходимо вписать как объект познания.*
- ✓ *Дискуссия для Канта сосредотачивается именно на том смысле, который придает импликации sum (я есть) cogito (я мыслю)*

Итак:

1. L'autonomie du sujet se confirme chez Kant, qui comprend le «Je» comme capacité d'unifier toutes les représentations, mais surtout comme ensemble des lois universelles a priori de la pensée (sujet pur ou «transcendantal»).
 2. Kant réduit la subjectivité au statut logique du sujet qui est vide de contenu.
 3. Kant dissocie le sujet de la substance (la chose), par conséquent il déontologise le sujet. Avant lui le sujet a toujours été référé à une entité ontologique : le Monde (Platon, Aristote), Dieu (saint Augustin, saint Thomas) ou le Je (Descartes). Kant se débarrasse de toutes ces entités fondées dans l'Être pour partir dans un champ pur de la pensée qui se trouve dans le sujet lui-même.
 4. Kant ne fait pas de philosophie du sujet. Pour lui le sujet est un objet de connaissance.
 5. Kant sépare définitivement le sujet et
1. Автономия субъекта подтверждается у Канта, понимающего «Я» как способность объединять все репрезентации, но в особенности как совокупность a priori универсальных законов мышления (трансцендентальный субъект)
 2. Кант сводит субъективность к логическому статусу субъекта, не имеющему содержания.
 3. Кант отделяет субъект от субстанции, тем самым деонтологизирует субъект. До него субъект всегда соотносился с какой-либо сущностью: Мир (Платон, Аристотель), Бог (Августин, Св.Фома) или Я (Декарт). Кант избавляется от всех этих сущностей, основанных на Бытии, чтобы заняться чистым полем мышления, находящемся в самом субъекте.
 4. Кант не занимается философией субъекта, который для него есть объект познания.
 5. Кант окончательно отделяет субъект от объекта.

XIX siècle

- met en question la stabilité fixe du sujet, son autonomie et sa maîtrise de soi
- Nietzsche, Marx et Freud montrent que le sujet est en fait soumis à des forces ou déterminations qui ne contrôlent pas
- Le sujet n'est plus principe ou origine (de la connaissance et du sens), le sujet devient le produit de plusieurs facteurs



- ставит под вопрос фиксированную стабильность субъекта, его автономию и управление собой
- Ницше, Маркс и Фрейд показывают, что субъект на самом деле подчинен силам и детерминациям, которые он не контролирует
- Субъект более не является принципом или источником (знания и смысла), а становится результатом действия многих факторов

Toutefois le rapprochement opéré ici entre Nietzsche, Freud et Marx ne doit pas conduire à penser qu'on pourrait leur trouver une unité doctrinale

Однако сближение Ницше, Фрейда и Маркса не должно приводить к мысли, что есть возможность найти между ними доктринальное единство

Friedrich Nietzsche (1844 – 1900)

- le sujet conscient tel que l'affirme Descartes, n'est rien de plus que le résultat d'une habitude grammaticale :

«Dire que s'il y a de la pensée, il doit y avoir quelque chose qui pense, ce n'est encore qu'une façon de formuler, propre à notre habitude grammaticale qui suppose à tout acte un sujet agissant... ici se construit un postulat logique ou métaphysique, au lieu de le constater simplement » (La Volonté de puissance, 1884-1886)

- Au « Je pense » de Descartes, Nietzsche oppose un « ça pense » où ça est une pluralité des forces



Сознательный субъект Декарта не что иное, как результат грамматической привычки:

«Говорить, что если есть мышление, а значит в нем есть то, что думает, это еще раз всего лишь вид формулировки, свойственный нашей грамматической привычке, предполагающей, что у каждого акта есть действующий субъект... В этом выстраивается логический или метафизический постулат, вместо простой констатации»

- «Я думаю» Декарта Ницше противопоставляет «это думает», где это является множественностью различных сил
- *Субъект - множественность*

Karl Marx (1818-1883)

- le sujet est le produit de sa « classe » et des conditions sociales dans lesquelles il vit

« ce n'est pas la conscience des hommes qui détermine leur existence, c'est au contraire leur existence sociale qui détermine leur conscience » (Critique de l'économie politique, 1859).

- De ce point de vue, le sujet n'a donc que l'illusion de son autonomie : ce qu'il pense, ce qu'il sait, ce qu'il aime, sont en fait dépendants de sa situation sociale.



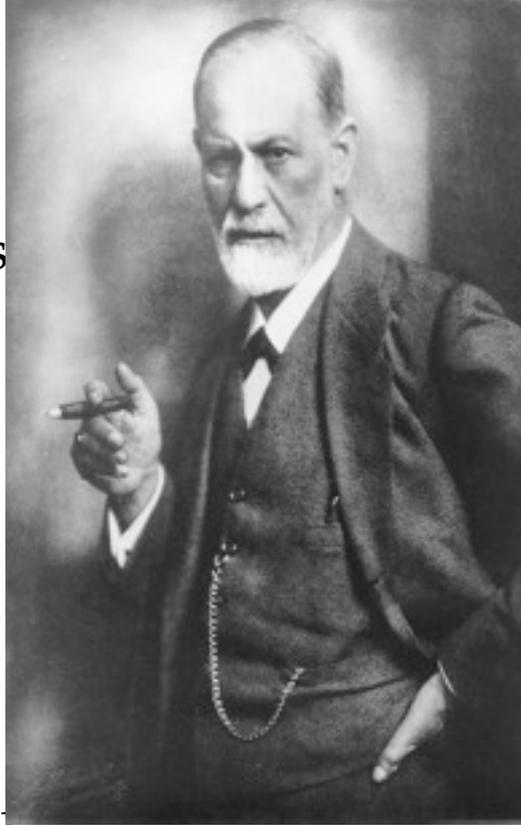
- Субъект – продукт «своего класса» и социальных условий, в которых он живет

«не сознание людей определяет их существование (бытие), а напротив, их социальное существование (бытие) определяет их сознание»

С этой точки зрения, субъект – это лишь иллюзия своей автономии: то, что думает, знает, любит – на самом деле зависит от его социального положения.

Sigmund Freud

(1856-1939)



- la découverte de l'inconscient montre l'existence de processus qui sont bien internes au sujet, mais qui ne parviennent pas à sa conscience.
- Dans de telles conditions, il semble pour le moins difficile de continuer à souligner la connaissance lucide qu'il peut avoir de lui-même.

Открытие бессознательного показало существование глубоко внутренних субъекту процессов, которые не доходят до его сознания.

В подобных условиях становится сложно продолжать подчеркивать ясно осознанное знание о себе самом.

Итак, XIX siècle:

- au tournant du XXe siècle l'autonomie du sujet bascule dans la détermination de ce dernier par des forces et des facteurs externes ou internes.
- le sujet n'est plus stable, fixe et déterminé par le fait de sa simple existence.
- Freud et Marx montre que le sujet est dorénavant divisé, scindé ; la division est constitutive de son *unité* même, *l'unité de sa conscience n'est qu'une apparence*
- Contrairement à ce que pensait Kant, le sujet n'est



- На пороге XX века автономия субъекта переходит в детерминированность последнего внешними или внутренними силами или факторами
- Субъект более не постоянен и не определен самим фактом своего существования
- Фрейд и Маркс показывают, что субъект отныне разделен, расколот; это разделение – его внутренняя составная часть, единство его сознания – лишь видимость
- В противовес Канту, субъект более не является центром познания

XXe siècle : Michel Foucault (1926-1984)/

XX век. Мишель Фуко

- Déjà dans le structuralisme le sujet est dépendant d'un système, d'une structure
- Foucault opère un glissement de dépendance vers la disparition
- Foucault utilise la notion de *subjectivation* ce qui suppose d'abord que le sujet ne soit pas donné à lui-même, mais qu'il se construise

« A tous ceux qui veulent encore parler de l'homme de son règne ou de sa libération, à tous ceux qui posent encore des questions sur ce qu'est l'homme dans son essence, (...) on ne peut qu'opposer un rire philosophique – c'est-à-dire, pour une certaine part, silencieux. »

- Pour Foucault, on le sait, après la mort de Dieu, vient la mort de l'homme.



- Уже в структурализме субъект зависим от системы, от структуры
Фуко смещает акцент с зависимости к исчезновению
Фуко использует понятие субъективация, что предполагает прежде всего, что субъект заранее не задан, а строится.
«Всем тем, кто хочет еще говорить о человеке, о его царствии и его совобождении, всем тем, кто задается еще вопросом о человеке в его сущности можно противопоставить лишь философский смех, другими словами, большей частью беззвучный».
- Для Фуко, как известно, после смерти Бога наступает смерть человека.

Итак,

- Foucault refuse la philosophie « de Descartes à Sartre » d'une conscience a-historique, auto-constituée et absolument libre. Le sujet est pensé comme un objet historiquement constitué sur la base de déterminations qui lui sont extérieures.
- le sujet est un produit, un pur effet des structures sociales.
- Le sujet est une pratique sociale au sens qu'il n'est pas seulement un sujet passif et assujetti et qu'il peut se prendre soi-même pour objet de connaissance et domaine d'action afin de se transformer.
- Foucault n'a jamais nié l'existence du sujet ; il a refusé d'avoir recours à un sujet transcendantal. Il vise à opérer une fois pour toutes une sorte de « liquidation du sujet constituant (transcendantal) » par la reconstruction historique du processus de constitution de l'homme moderne, ce qui rendrait inutilisable ou périmée la notion même du sujet.
- Фуко противостоит « философии от Декарта до Сартра », философии внеисторического, образованного самим по себе и абсолютно свободного сознания. Субъект мыслится как исторически образованный объект на основе внешних для него обусловленностей.
- Субъект есть продукт, чистый эффект социальных структур.
- Субъект – это социальная практика в том смысле, что он не только является пассивным и подчиненным субъектом, но и что он может взять самого себя как объект познания и поле деятельности с целью трансформации.
- Фуко никогда не отрицал существование субъекта; от отказывался прибегать к трансцендентальному субъекту. Он хотел раз и навсегда « уничтожить трансцендентального субъекта » с помощью исторической реконструкции процесса образования современного человека, что сделало бы бесполезным само понятие субъекта.

Подведем итог:

- **L'Antiquité grecque** ne disposait même pas de terme spécial pour désigner ce qui est le sujet, tout comme l'objet
- Le **Moyen Age** commence à poser des questions sur le côté psychologique de l'être humain (*Augustin*) et sur ce qui est l'homme qui pense (*Averroès*) mais l'homme, le sujet reste toujours une *chose* parmi les autres
- **Descartes** n'invente pas non plus le sujet. C'est plutôt Kant qui nominalise le « cogito » cartésien. La contribution de Descartes: le sujet est une chose mais cette chose est différente des autres
- **Греческая Античность** не имела специального понятия для обозначения субъекта, равно как и объекта
- **Средневековье** начинает ставить вопросы о психологической стороне человека (*Августин*) и о том, что человек думает (*Аверроэс*), но человек все еще остается вещью среди вещей
- **Декарт** также не изобретает понятие субъекта. Это скорее Кант номинализует картезианское cogito. Вклад Декарта: субъект – это вещь среди вещей, но эта вещь отличается от других.

- Pour **Kant** le sujet devient l'objet de connaissance. Ce qui intéresse Kant c'est la subjectivité abstraite, la *capacité d'être un sujet logique*



Ainsi, entre le Moyen Age et le XVIII siècle le sujet reste une chose qui progressivement devient une chose différente des autres avec Descartes, ensuite qui se sépare de l'objet avec Kant. En même temps Kant met en question le statut ontologique (la suffisance de soi-même pour exister) du sujet.

- Для **Канта** субъект становится объектом познания. Канта он интересует как абстрактная субъективность, способность быть логическим субъектом.



Таким образом, между Средневековьем и 18 в. субъект остается вещью, которая постепенно становится отличной от других (Декарт), затем отделяется от объекта (Кант). В то же самое время Кант оспаривает онтологический статус субъекта (достаточность себя самого для того, чтобы быть).

- Le XIXe siècle apporte un changement radical dans les conceptions du sujet qui perd son statut fixe, stable et autonome et qui se présente comme quelque chose qui est divisé par sa nature. C'est avec les travaux de **Nietzsche, Marx et Freud** (entre autres) que le sujet devient le produit de plusieurs facteurs, externes ou internes.
- Avec les penseurs tels que **Foucault, Deleuze ou Lacan** cette idée de division et de la détermination par d'autres forces que lui-même aura son apothéose. Le sujet disparaît en tant que « centre de la connaissance » ou même comme l'auteur de son discours, ce qui a été appelé « la mort de l'homme »

Donc, il n'est même plus le sujet logique et grammatical, établi une fois pour toutes par le seul fait de dire « Je ». Dans cette dimension, encore une fois, le sujet se construit dans chaque nouveau discours

- 19 век вносит кардинальную перемену в концепции субъекта, теряющего свой устойчивый, автономный и зафиксированный статус и который представляется как что-то разделенное по своей природе. С работами **Ницше, Фрейда и Маркса** (среди прочих) субъект становится результатом внешних или внутренних сил.
- С такими мыслителями как **Фуко, Лакан или Делез** эта идея о разделенности, расколе субъекта и детерминированности иными силами, нежели он сам, достигает своего пика. Субъект как «центр познания» или даже как автор своего дискурса исчезает. Это и было названо «смертью человека»

Таким образом, он даже больше не является логическим или грамматическим субъектом, установленным раз и навсегда простым фактом говорения «Я». В этом измерении еще раз субъект конструируется каждый раз с каждым новым дискурсом